

*Д.В. Гордиенко**

Изменение уровня экономической безопасности Китая при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена рассмотрению перспектив изменения уровня экономической безопасности Китая при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономика, Китай, мировой финансово-экономический кризис, экономическая безопасность, уровень экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности государства.

* Гордиенко Дмитрий Владимирович, доктор военных наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия; E-mail: gordienko@ranepa.ru

© Гордиенко Д.В., 2018

Инициатива Экономического пояса Шёлкового пути в рамках Концепции «Один пояс и один путь»¹ даёт возможность реализовать

¹ Концепция «Один пояс и один путь» (кит. *и дай и лу* 一帶一路) — выдвинутая Китаем инициатива объединённых проектов создания «Экономического пояса Шёлкового пути» и «Морского Шёлкового пути XXI века». Концепция была впервые анонсирована председателем КНР Си Цзиньпином во время визитов главы в страны Центральной Азии и в Индонезию осенью 2013 года. В таких политических документах как План социально-экономического развития на 2015 год и Доклад о работе правительства строительство «Одного пояса и одного пути» было включено в список важных задач, поставленных перед новым правительством Китая. Министр иностранных дел КНР Ван И подчеркнул, что осуществление этой инициативы станет «фокусом» внешнеполитической деятельности КНР. Суть данной

«восточный» вектор развития нашей страны и других государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

На основе продолжения и развития духа древнего Великого Шёлкового пути «Один пояс и один путь» призывает к выработке новых механизмов регионального экономического партнёрства, стимулированию экономического процветания вовлечённых стран, укреплению культурных обменов и связей во всех областях между разными цивилизациями, а также содействию мира и устойчивого развития. Великий Шёлковый путь² в древности и в Средние века представлял собой караванную дорогу, связывавшую Восточную Азию со Средиземноморьем. В первую очередь, она использовалась для вывоза шёлка из Китая, с чем и связано её название.

В 2014 году в России началось публичное обсуждение новой концепции развития Дальневосточного региона под названием Транс-Евразийский пояс «Развитие» (ТЕПР). Попыткой активизации древнего торгового пути, соединяющего Восток и Запад, также является программа международного транспортного коридора Европа–Кавказ–Азия, который порой называется «Новым шёлковым путём». В 2014 году Азербайджан модернизировал паромную переправу через Каспийское море.

В рамках проекта «Экономического пояса Шёлкового пути» (ЭПШП) рассматривается создание трёх трансевразийских экономических коридоров: **северного** (Китай — Центральная Азия — Россия — Европа), **центрального** (Китай — Центральная и Западная Азия — Персидский залив и Средиземное море) и **южного** (Китай — Юго-Восточная Азия — Южная Азия — Индийский океан).

Анализ современного состояния обеспечения экономической безопасности ряда ведущих государств мира в условиях глобализации позволил выявить ряд тенденций, которые по характеру своего проявления можно разделить на две группы: группу тенденций развития форм и группу тенденций развития способов обеспечения экономической безопасности государства.

китайской инициативы заключается в поиске, формировании и продвижении новой модели международного сотрудничества и развития с помощью укрепления действующих региональных двусторонних и многосторонних механизмов и структур взаимодействий с участием Китая. По официальным данным Китая, «Один пояс и один путь» охватывает большую часть Евразии, соединяя развивающиеся страны, в том числе новые экономики, и развитые страны. На территории мегапроекта сосредоточены богатые запасы ресурсов, проживает 63% населения планеты, а предположительный экономический масштаб — 21 трлн долларов США.

² Термин введён немецким географом Рихтгофеном в 1877 году.

Рассмотрение этих тенденций через механизм действия основных законов и закономерностей развития сложных нелинейных открытых экономических систем позволило выявить закономерности обеспечения экономической безопасности, которые и позволили определить следующие **основные формы** обеспечения экономической безопасности государства.

Во-первых, **экономический патронат**, который обеспечивает внутрисистемную безопасность систем экономического назначения страны, если совокупность этих систем рассматривать как целостную систему.

Во-вторых, **экономическую кооперацию**, которая обеспечивает экономическую безопасность государства при взаимодействии экономики страны с различными экономическими системами, несвязанными с этим сектором национального хозяйства отношениями подчинённости.

В-третьих, **экономическое противоборство**, которое является основной формой обеспечения экономической безопасности государства в конкурентной борьбе противостоящих сторон.

Китай, безусловно, вовлечён и продолжает вовлекаться в процессы глобализации. В этих условиях обеспечение экономической безопасности Китая реализуется в формах экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства.

1. Изменение уровня экономической безопасности в рамках экономического патроната со стороны Народного банка и правительства Китая

Экономический патронат в условиях глобализации определяет, прежде всего, соблюдение различных норм функционирования национального хозяйства на экономической территории государства при наличии различных внешних и внутренних угроз.

Очевидно, что эффективность соблюдения соответствующих действующих норм функционирования национальных хозяйств по предупреждению, нейтрализации, локализации различных внешних и внутренних угроз и/или устранению их негативных последствий в условиях глобализации может быть рассмотрена на примере мирового финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. и посткризисного периода.

Антикризисные меры Правительства Китайской Народной Республики и Народного банка Китая. Мировой финансово-экономический кризис не подорвал китайскую экономику — она продолжила своё развитие. Тем не менее, кризис инициировал в Китае активизацию ряда процессов, направленных на преодоление негативных тенденций в развитии национального хозяйства. Реакцией государствен-

ного и политического руководства КНР на мировой финансово-экономический кризис стало принятие антикризисной стратегии и ускоренное развёртывание антикризисной программы действий.

При этом важное место в планах преодоления Китаем глобального финансово-экономического кризиса заняли меры правительства, на реализацию которых в 2009–2010 гг. предусматривалось выделение 4 трлн юаней (586 млрд долл.).

Своевременная переориентация производства на внутреннего потребителя позволила:

во-первых, сохранить платёжную систему страны;

во-вторых, смягчить существующие социальные проблемы; и,

в-третьих, создать условия для последующего экономического роста страны.

В итоге важные показатели китайской экономики в совокупности продемонстрировали устойчивую тенденцию к её «выздоровлению».

В августе 2015 года в экономике Китая начались серьёзные проблемы. Народный банк Китая произвёл резкую — сразу на 1,9 % — девальвацию юаня из-за проблем с экспортом. В январе 2016 года кризис в экономике Китая продолжился: в первый торговый день года китайский индекс CSI300 обрушился на 7%.

Таким образом, финансово-экономический кризис, безусловно, внёс коррективы в перспективы экономического развития КНР, а также в изменение уровня экономической безопасности Китая в ближайшее десятилетие. Хотя кризис и понизил общий уровень экономической безопасности этого государства, по отдельным показателям экономическая безопасность КНР в последние годы не только не уменьшилась, но и возросла. Мировой финансово-экономический кризис также несущественно повлиял на возможности этой страны по повышению уровня своей экономической безопасности в ближайшей перспективе (табл. 1).

Таблица 1

Значения показателей экономической безопасности Китая, характеризующих экономический патронат со стороны Правительства и Народного Банка КНР

Частные показатели экономической безопасности, характеризующие ...	2007	2008	2009	2010	2011	2015 (оценка)	2020 (прогноз)
Объём ВВП ($\beta_{1,2}$)	2,44	2,61	2,79	3,01	3,28	5,50	8,75
Валовой сбор зерновых ($\beta_{2,2}$)	0,88	0,88	0,89	0,90	0,91	0,95	1,00

Инвестиции в основной капитал ($\beta_{3,2}$)	6,56	6,32	4,75	2,36	2,38	2,40	2,44
Уровень безработицы ($\beta_{4,2}$)	0,30	0,30	0,29	0,27	0,26	0,26	0,27
Уровень монетизации ($\beta_{5,2}$)	4,80	4,79	4,75	4,52	4,20	4,08	3,60
Внешний долг ($\beta_{6,2}$)	33,33	14,81	7,27	6,67	7,00	8,00	10,00
Расходы на оборону ($\beta_{7,2}$)	1,82	2,36	2,27	1,82	2,18	2,18	2,18
Расходы на «гражданскую» науку ($\beta_{8,2}$)	1,00	1,00	1,07	1,13	1,20	1,33	1,47
Инновационная продукция ($\beta_{9,2}$)	1,49	1,64	1,87	2,10	2,80	3,60	4,80
Уровень инфляции ($\beta_{10,2}$)	3,79	4,24	4,31	3,79	3,82	3,97	4,17
Объём золотовалютных резервов ($\beta_{11,2}$)	92,31	73,08	80,77	84,62	90,00	100,00	100,00
Выплаты по внешнему долгу ($\beta_{12,2}$)	4,72	4,81	4,90	5,00	5,20	5,56	7,14
Внутренний долг ($\beta_{13,2}$)	1,83	1,85	1,88	1,76	1,70	1,50	1,25
Расходы на обслуживание государственного долга ($\beta_{14,2}$)	1,08	1,14	1,16	1,18	1,23	1,32	1,48
Дефицит бюджета центрального правительства ($\beta_{15,2}$)	1,03	1,15	1,43	2,00	2,30	3,00	3,00
Машиностроение и металлообработка в промышленном производстве ($\beta_{16,2}$)	1,08	1,10	1,11	1,12	1,14	1,20	1,28
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума ($\beta_{17,2}$)	0,38	0,46	0,50	0,53	0,80	0,92	1,40
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения ($\beta_{18,2}$)	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,44	0,46
Доля продовольствия, поступившего по импорту ($\beta_{19,2}$)	1,36	1,38	1,39	1,39	1,41	1,45	1,52

Значения показателя экономической безопасности, характеризующего экономический патронат $\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,2}$	$1,5 \times 10^6$	$4,4 \times 10^5$	$3,0 \times 10^5$	$5,2 \times 10^5$	$1,8 \times 10^6$	$8,3 \times 10^6$	$4,8 \times 10^7$
---	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Сравнительная оценка общего интегрального уровня экономической безопасности Китая и других государств мира, реализованного в рамках экономического патроната, может базироваться на определении значений общего нормированного показателя безопасности национального хозяйства каждой страны³.

Результаты расчётов значений общих (интегральных) показателей экономической безопасности Китая и других государств мира в период 1997–2012 гг. и в перспективе до 2020 года без учёта влияния мирового финансово-экономического кризиса и с учётом такого влияния, представлены в табл. 2.

Таким образом, становится очевидным влияние мирового финансово-экономического кризиса на уровень безопасности национальных хозяйств Китая и других стран-членов ШОС, а также относительное повышение уровня экономической безопасности стран-членов ШОС в перспективе до 2025 года в случае реализации проекта «Экономического пояса Шёлкового пути», планов экономического роста и социально-экономического развития стран.

³ Расчётная формула общего нормированного показателя безопасности национального хозяйства j -ого государства может иметь вид:

$$V_{\text{ЭБ(ЭПатронат)}_j} = \prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}}, \quad 0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

где: $V_{\text{ЭБ(ЭПатронат)}_j}$ — общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономического патроната, $\alpha_{i,j}$ — вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства, $\beta_{i,j}$ — значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства.

Таблица 2

**Значения показателей экономической безопасности стран мира,
характеризующих экономический патронат
со стороны правительств и центральных банков**

Интегральный показатель экономической безопасности, характеризующий экономический патронат (фактические значения и прогноз 2012 года)	1997	1999	2001	2003	2005	2007
Индия	$1,1 \times 10^1$	$4,0 \times 10^1$	$1,3 \times 10^2$	$2,8 \times 10^2$	$1,9 \times 10^3$	$5,9 \times 10^3$
Казахстан	$1,2 \times 10^{-3}$	$3,0 \times 10^{-4}$	$6,0 \times 10^{-1}$	1,0	$1,0 \times 10^2$	$1,0 \times 10^3$
Киргизия	$2,2 \times 10^{-4}$	$7,7 \times 10^{-4}$	$1,0 \times 10^{-3}$	$1,9 \times 10^{-3}$	$1,9 \times 10^{-3}$	$1,9 \times 10^{-3}$
КНР	594,0	$3,2 \times 10^4$	$1,1 \times 10^4$	$3,5 \times 10^4$	$2,6 \times 10^5$	$1,5 \times 10^6$
Пакистан	$1,1 \times 10^{-3}$	$9,3 \times 10^{-3}$	$2,4 \times 10^{-2}$	$1,3 \times 10^{-1}$	$9,9 \times 10^{-1}$	$1,7 \times 10^2$
Россия	$1,7 \times 10^{-3}$	$3,1 \times 10^{-4}$	$5,5 \times 10^{-1}$	2,3	$1,7 \times 10^2$	$9,2 \times 10^3$
Таджикистан	$5,2 \times 10^{-3}$	$1,8 \times 10^{-3}$	$1,6 \times 10^{-3}$	$2,8 \times 10^{-3}$	$2,4 \times 10^{-3}$	$2,2 \times 10^{-3}$
Узбекистан	$6,4 \times 10^{-3}$	$8,2 \times 10^{-3}$	$4,5 \times 10^{-3}$	$5,7 \times 10^{-3}$	$4,7 \times 10^{-3}$	$3,1 \times 10^{-3}$
Афганистан	$2,7 \times 10^{-8}$	$3,2 \times 10^{-8}$	$4,4 \times 10^{-8}$	$4,8 \times 10^{-8}$	$6,5 \times 10^{-8}$	$6,7 \times 10^{-8}$
Белоруссия	$1,0 \times 10^{-3}$	$1,1 \times 10^{-3}$	$1,2 \times 10^{-2}$	$1,4 \times 10^{-2}$	$1,7 \times 10^{-2}$	2,5
Иран	$9,2 \times 10^{-4}$	$1,1 \times 10^{-3}$	$3,1 \times 10^{-3}$	$7,5 \times 10^{-3}$	$9,9 \times 10^{-3}$	$5,5 \times 10^{-2}$
Монголия	$5,1 \times 10^{-3}$	$6,9 \times 10^{-3}$	$7,9 \times 10^{-3}$	$8,9 \times 10^{-3}$	$9,8 \times 10^{-3}$	$7,5 \times 10^{-2}$
Азербайджан	$9,5 \times 10^{-1}$	$1,7 \times 10^{-3}$	15	72	$1,3 \times 10^2$	$8,5 \times 10^2$
Армения	$1,1 \times 10^{-4}$	$9,2 \times 10^{-5}$	$8,9 \times 10^{-4}$	$9,3 \times 10^{-4}$	$1,1 \times 10^{-3}$	$9,5 \times 10^{-3}$
Камбоджа	$7,9 \times 10^{-8}$	$8,9 \times 10^{-8}$	$9,8 \times 10^{-8}$	$9,9 \times 10^{-8}$	$1,0 \times 10^{-7}$	$1,5 \times 10^{-7}$
Непал	$2,7 \times 10^{-6}$	$3,0 \times 10^{-6}$	$3,1 \times 10^{-6}$	$3,7 \times 10^{-6}$	$4,0 \times 10^{-6}$	$4,5 \times 10^{-6}$
Турция	12,0	32,0	54,0	$1,1 \times 10^2$	$2,4 \times 10^2$	$1,5 \times 10^3$
Шри-Ланка	$2,9 \times 10^{-6}$	$3,7 \times 10^{-6}$	$4,9 \times 10^{-6}$	$5,9 \times 10^{-6}$	$7,5 \times 10^{-6}$	$9,5 \times 10^{-6}$

Продолжение таблицы 2

	2009	2011	2012	2013	оценка		прогноз	
					2014	2015	2020	2025
Индия	$1,3 \times 10^4$	$7,1 \times 10^4$	$7,8 \times 10^4$	$9,1 \times 10^4$	$3,1 \times 10^5$	$7,6 \times 10^5$	$1,1 \times 10^7$	$9,4 \times 10^7$
Казахстан	0,9	10,0	$1,0 \times 10^2$	$4,0 \times 10^2$	$9,0 \times 10^2$	$3,3 \times 10^3$	$1,8 \times 10^5$	$1,0 \times 10^6$
Киргизия	$1,9 \times 10^{-3}$	$5,3 \times 10^{-3}$	$5,5 \times 10^{-3}$	$5,7 \times 10^{-3}$	$6,0 \times 10^{-3}$	$6,4 \times 10^{-3}$	$7,2 \times 10^{-3}$	$7,5 \times 10^{-3}$
КНР	$3,0 \times 10^5$	$1,8 \times 10^6$	$6,9 \times 10^6$	$7,9 \times 10^6$	$8,1 \times 10^6$	$8,3 \times 10^6$	$4,8 \times 10^7$	$6,6 \times 10^9$
Пакистан	3,5	$4,8 \times 10^1$	$6,4 \times 10^2$	$7,1 \times 10^2$	$2,7 \times 10^3$	$5,3 \times 10^3$	$6,8 \times 10^5$	$8,1 \times 10^5$
Россия	4,0	78,0	280,0	480,0	1000,0	4600,0	$4,5 \times 10^6$	$7,9 \times 10^6$
Таджикистан	$2,7 \times 10^{-3}$	$2,7 \times 10^{-3}$	$2,8 \times 10^{-3}$	$2,9 \times 10^{-3}$	$3,0 \times 10^{-3}$	$3,1 \times 10^{-3}$	$3,4 \times 10^{-3}$	$3,6 \times 10^{-3}$
Узбекистан	$5,1 \times 10^{-3}$	$5,4 \times 10^{-3}$	$5,6 \times 10^{-3}$	$5,7 \times 10^{-3}$	$5,8 \times 10^{-3}$	$5,9 \times 10^{-3}$	$6,7 \times 10^{-3}$	$7,5 \times 10^{-3}$
Афганистан	$9,4 \times 10^{-8}$	$1,0 \times 10^{-7}$	$1,1 \times 10^{-7}$	$1,2 \times 10^{-7}$	$1,3 \times 10^{-7}$	$1,4 \times 10^{-7}$	$2,0 \times 10^{-7}$	$2,5 \times 10^{-7}$
Белоруссия	$2,0 \times 10^{-4}$	$9,8 \times 10^{-1}$	1,2	43,0	78,0	$8,3 \times 10^2$	$9,8 \times 10^4$	$1,0 \times 10^5$
Иран	$3,9 \times 10^{-2}$	$1,8 \times 10^{-1}$	2,1	4,5	9,5	$5,3 \times 10^2$	$9,1 \times 10^3$	$2,4 \times 10^4$
Монголия	$3,0 \times 10^{-2}$	$2,2 \times 10^{-1}$	2,9	3,8	7,6	$1,3 \times 10^1$	$1,8 \times 10^2$	$2,1 \times 10^3$
Азербайджан	$3,0 \times 10^{-1}$	$1,8 \times 10^{-1}$	5,3	45,0	76,0	$8,3 \times 10^2$	$6,8 \times 10^4$	$7,3 \times 10^5$
Армения	$3,0 \times 10^{-6}$	$8,8 \times 10^{-2}$	$7,1 \times 10^{-1}$	$9,8 \times 10^{-1}$	1,1	1,3	$5,8 \times 10^3$	$9,3 \times 10^4$
Камбоджа	$1,0 \times 10^{-6}$	$4,8 \times 10^{-4}$	$5,9 \times 10^{-3}$	$1,4 \times 10^{-2}$	$9,6 \times 10^{-2}$	$8,3 \times 10^{-1}$	9,8	$1,1 \times 10^2$
Непал	$9,0 \times 10^{-5}$	$1,8 \times 10^{-3}$	$1,9 \times 10^{-2}$	$6,7 \times 10^{-2}$	$9,9 \times 10^{-2}$	$2,3 \times 10^{-1}$	4,8	7,5
Турция	3,6	18,0	39,0	75,0	99,0	$2,2 \times 10^2$	$1,8 \times 10^4$	$3,7 \times 10^5$
Шри-Ланка	$3,1 \times 10^{-4}$	$9,8 \times 10^{-2}$	$1,6 \times 10^{-1}$	$4,2 \times 10^{-1}$	$6,1 \times 10^{-1}$	0,83	98	$5,3 \times 10^2$

2. Изменение уровня экономической безопасности в рамках экономической кооперации Китая

Экономическая кооперация как форма обеспечения экономической безопасности государства в условиях глобализации определяет,

прежде всего, реализацию различных мер экономического сотрудничества (экономической интеграции) государства с другими странами при наличии различных внешних и внутренних угроз.

Показателями взаимовлияния национальных хозяйств стран-членов ШОС и других стран мира могут стать: внешнеторговый товарооборот; объём иностранных инвестиций; структура золотовалютных резервов; взаимное использование сырьевых, трудовых, энергетических, продовольственных, валютных ресурсов и пр.

Значения объёмов внешнеторгового товарооборота и др. показателей экономической кооперации могут стать основой для определения α_k — весов экономической интеграции стран-членов ШОС с другими странами мира при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути и взаимозависимости их экономик в условиях глобализации.

Сравнительная оценка уровня экономической безопасности Китая, реализованного в рамках экономической кооперации
Сравнительная оценка общих интегральных уровней экономической безопасности Китая и других стран-членов ШОС, реализованных в рамках экономической кооперации, может базироваться на определении соответствующих значений общего нормированного показателя безопасности национального хозяйства каждой страны⁴.

⁴ Расчётная формула может иметь вид:

$$Y_{ЭБ(ЭКооперация),j} = \prod_{k=1}^K \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}},$$

$$0,01 \leq \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \leq 100,$$

где: $Y_{ЭБ(ЭКооперация),j}$ — общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономической кооперации, $\alpha_{i,j}$ ($\alpha_{i,k}$) — вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (k -ого) государства; $\alpha_{imp,j,k}$; $\alpha_{exp,k,j}$ — веса влияния национального хозяйства k -ого государства на экономику j -ого государства («импорта экономического влияния k -ого государства на j -ое государство») и влияния национального хозяйства j -ого государства на экономику k -ого государства («экспорта экономического влияния j -ого государства на k -ое государство») в рамках их экономической кооперации в условиях глобализации; $\gamma_{k,j}$ — вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическую кооперацию j -ого и k -ого государства в условиях глобализации; $\beta_{i,j}$ ($\beta_{i,k}$) — значение i -го нормированного

Экономическая кооперация Китая со странами-членами ШОС может быть охарактеризована соответствующими показателями товарооборота этой страны в период с 2010 по 2020 гг. (табл. 3)⁵.

Реализация стратегии Экономического пояса Шёлкового пути позволит увеличить долю товарооборота Китая со странами-членами ШОС к 2020 г. не менее, чем на **0,88 %** — с 8,89 % (488,7 млрд долл.) до 9,77 %. (537,57 млрд долл.).

Таблица 3

Товарооборот Китая

	Экспорт в ...								Импорт из ...			
	2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)	
	млрд долл.	%	млрд долл.	%	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП		млрд долл.	%	млрд долл.	%
					млрд долл.	%	млрд долл.	%				
Индия	42,00	2,33	58,8	2,51	80,00	2,67	88,00	2,93	12,00	0,71	13,5	0,69
Казахстан	3,56	0,20	7,37	0,31	10,00	0,33	11,00	0,37	5,88	0,35	9,77	0,50
Киргизия	1,00	0,06	1,36	0,06	3,00	0,10	3,30	0,11	0,90	0,05	1,20	0,06
Пакистан	8,00	0,44	9,61	0,41	15,00	0,50	16,50	0,55	1,80	0,11	2,25	0,11
Россия	40,00	2,22	52,05	2,22	100,0	3,33	110,0	3,67	24,00	1,41	33,75	1,72
Таджикистан	1,50	0,08	3,00	0,13	7,00	0,23	7,70	0,26	1,60	0,09	3,00	0,15
Узбекистан	2,00	0,11	4,00	0,17	9,00	0,30	9,90	0,33	2,20	0,13	4,00	0,20
Афганистан	0,20	0,01	1,04	0,04	3,00	0,10	3,30	0,11	0,003	0,0002	0,015	0,0008
Белоруссия	0,80	0,04	0,94	0,04	3,00	0,10	3,30	0,11	0,90	0,05	2,00	0,10
Иран	5,00	0,28	5,25	0,22	9,00	0,30	9,90	0,33	2,70	0,16	3,55	0,18
Монголия	1,30	0,07	1,73	0,07	4,00	0,13	4,40	0,15	2,00	0,12	5,06	0,26

частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (k -ого) государства; K — количество рассматриваемых государств мира. При одинаковой значимости компонент безопасности национальных хозяйств государств мира, характеризующих их экономическую кооперацию в условиях глобализации, $\gamma_{kj} = 1$. В этом случае ограничение значения показателя экономической безопасности j -ого государства, характеризующего его экономическую кооперацию с k -ым государством, выполняется безусловно.

⁵ Здесь и далее предполагается, что объёмы экспорта товаров в каждую из стран-членов ШОС и импорта из каждой страны-члена ШОС к 2020 году при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути увеличатся на 10% по сравнению с прогнозируемыми.

Азербайджан	0,50	0,03	0,71	0,03	1,20	0,04	1,32	0,04	0,70	0,04	2,00	0,10
Армения	0,20	0,01	0,44	0,02	0,80	0,03	0,88	0,03	0,03	0,00	0,17	0,01
Камбоджа	4,00	0,22	4,4	0,19	8,00	0,27	8,80	0,29	6,00	0,35	9,00	0,46
Непал	0,60	0,03	0,71	0,03	1,00	0,03	1,10	0,04	0,007	0,00	0,02	0,00
Турция	2,00	0,11	2,26	0,10	5,00	0,17	5,50	0,18	2,20	0,13	3,00	0,15
Шри-Ланка	3,00	0,17	3,43	0,15	7,00	0,23	7,70	0,26	3,50	0,21	6,00	0,31
ИТОГО	115,66	6,43	157,1	6,71	266	8,87	292,6	9,75	66,42	3,91	98,285	5,02
США	358,3	19,91	368,4	15,73	400	13,33			78,12	4,60	152,5	7,78
ЕС	340,5	18,92	372,4	15,90	500	16,67			120,5	7,09	242,9	12,4
ВСЕГО	1800	100	2342	100	3000	100	3000	100	1700	100	1959	100

Продолжение таблицы 3

	Импорт из ...				Товарооборот с ...							
	2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)			
	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП		млрд долл.	%	млрд долл.	%	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП	
	млрд долл.	%	млрд долл.	%					млрд долл.	%	млрд долл.	%
Индия	30,00	1,20	33,00	1,32	54,00	1,54	72,3	1,68	110,0	2,00	121,0	2,20
Казахстан	15,00	0,60	16,50	0,66	9,44	0,27	17,14	0,40	25,0	0,45	27,5	0,50
Киргизия	3,00	0,12	3,30	0,13	1,90	0,05	2,56	0,06	6,0	0,11	6,6	0,12
Пакистан	4,00	0,16	4,40	0,18	9,80	0,28	11,86	0,28	19,0	0,35	20,9	0,38
Россия	100	4,00	110	4,40	64,00	1,83	85,8	1,99	200,0	3,64	220,0	4,00
Таджикистан	5,00	0,20	5,50	0,22	3,10	0,09	6,00	0,14	12,0	0,22	13,2	0,24
Узбекистан	7,00	0,28	7,70	0,31	4,20	0,12	8,00	0,19	16,0	0,29	17,6	0,32
Афганистан	0,10	0,00	0,11	0,00	0,20	0,01	1,06	0,02	3,1	0,06	3,4	0,06
Белоруссия	5,00	0,20	5,50	0,22	1,70	0,05	2,94	0,07	8,0	0,15	8,8	0,16
Иран	7,00	0,28	7,70	0,31	7,70	0,22	8,8	0,20	16,0	0,29	17,6	0,32
Монголия	9,00	0,36	9,90	0,40	3,30	0,09	6,79	0,16	13,0	0,24	14,3	0,26
Азербайджан	4,00	0,16	4,40	0,18	1,20	0,03	2,71	0,06	5,2	0,09	5,7	0,10
Армения	0,50	0,02	0,55	0,02	0,23	0,01	0,61	0,01	1,3	0,02	1,4	0,03
Камбоджа	15,00	0,60	16,50	0,66	10,00	0,29	13,40	0,31	23,0	0,42	25,3	0,46
Непал	0,10	0,00	0,11	0,00	0,61	0,02	0,73	0,02	1,1	0,02	1,2	0,02
Турция	6,00	0,24	6,60	0,26	4,20	0,12	5,26	0,12	11,0	0,20	12,1	0,22
Шри-Ланка	12,00	0,48	13,20	0,53	6,50	0,19	9,43	0,22	19,0	0,35	20,9	0,38
ИТОГО	222,7	8,91	244,97	9,80	182,08	5,20	255,39	5,94	488,70	8,89	537,57	9,77

США	200	8,00			436,4	12,47	520,9	12,11	600	10,91		
ЕС	300	12,00			461,0	13,17	615,3	14,31	800	14,55		
ВСЕГО	2500	100	2500	100	3500	100	4301	100	5500	100	5500	100

3. Изменение уровня экономической безопасности в рамках экономического противоборства Китая

Экономическое противоборство как форма обеспечения экономической безопасности государства в условиях глобализации определяет, прежде всего, реализацию различных мер экономического противостояния (экономической борьбы) государства с другими странами при наличии различных внешних и внутренних угроз.

Показателями экономического противоборства национальных хозяйств стран мира могут стать: нереализованный внешнеторговый товарооборот; объём причинённого экономического ущерба и др.

Значения объёмов нереализованного внешнеторгового товарооборота и др. показателей экономического противоборства могут стать основой для определения α_l – весов экономического противоборства стран-членов ШОС с другими странами мира и экономического ущерба от негативного влияния со стороны других государств в условиях глобализации.

Сравнительная оценка уровня экономической безопасности Китая, реализованного в рамках экономического противоборства. Сравнительная оценка общего интегрального уровня экономической безопасности Китая и других стран-членов ШОС, реализованного в рамках экономического противоборства, может базироваться на определении значений общего нормированного показателя безопасности национального хозяйства каждой страны⁶.

⁶ Расчётная формула может иметь вид:

$$Y_{ЭБ(ЭПротивоборство),j} = \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал.имп. j, j}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. эксп. l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}},$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал.имп. j, j}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. эксп. l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}} \leq 100,$$

Экономическое противоборство Китая со странами-членами ШОС может быть охарактеризовано соответствующими показателями нереализованного товарооборота этой страны в период с 2010 по 2020 гг. (табл. 4)⁷.

Реализация стратегии Экономического пояса Шёлкового пути позволит сократить долю нереализованного товарооборота Китая со странами-членами ШОС к 2020 г. на 3,56% — с 8,89% до 5,33%.

Таблица 4

Нереализованный товарооборот Китая

	Нереализованный экспорт в ...								Нереализованный импорт			
	2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)	
	млрд долл.	%	млрд долл.	%	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП		млрд долл.	%	млрд долл.	%
					млрд долл.	%	млрд долл.	%				
Индия	10,5	2,33	14,7	2,51	20	2,67	12	1,6	3	0,71	3,375	0,69
Казахстан	0,89	0,2	1,842	0,31	2,5	0,33	1,5	0,2	1,47	0,35	2,442	0,5

где: $U_{ЭБ}^{(Противоборство)j}$ — общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономического противоборства; $\alpha_{i,j} (\alpha_{i,l})$ — вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (l -ого) государства; $\alpha_{нереал. имп. j, l}$; $\alpha_{нереал. эксп. l, j}$ — веса нереализованного влияния национального хозяйства l -ого государства на экономику j -ого государства («нереализованного импорта экономического влияния l -ого государства на j -ое государство») и нереализованного влияния национального хозяйства j -ого государства на экономику l -ого государства («нереализованного экспорта экономического влияния j -ого государства на l -ое государство») в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации; $\chi_{j,j}$ — вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическое противоборство j -ого и l -ого государства в условиях глобализации; $\beta_{i,j} (\beta_{i,l})$ — значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (l -ого) государства; L — количество рассматриваемых государств мира.

⁷ Здесь и далее предполагается, что нереализованные объёмы экспорта товаров в каждую из стран-членов ШОС и импорта из каждой страны-члена ШОС к 2020 году уменьшатся на соответствующие приросты объёмов экспорта в страны-члены ШОС и импорта из стран ШОС при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути по сравнению с прогнозируемыми.

Киргизия	0,25	0,06	0,34	0,06	0,75	0,1	0,45	0,06	0,225	0,05	0,3	0,06
Пакистан	2,0	0,44	2,402	0,41	3,75	0,5	2,25	0,3	0,45	0,11	0,562	0,11
Россия	10,0	2,22	13,01	2,22	25,0	3,33	15,0	2,0	6,0	1,41	8,437	1,72
Таджикистан	0,375	0,08	0,75	0,13	1,75	0,23	1,05	0,14	0,4	0,09	0,75	0,15
Узбекистан	0,5	0,11	1	0,17	2,25	0,3	1,35	0,18	0,55	0,13	1,0	0,2
Афганистан	0,05	0,01	0,26	0,04	0,75	0,1	0,45	0,06	0,0007	0,0002	0,004	0,0008
Белоруссия	0,2	0,04	0,235	0,04	0,75	0,1	0,45	0,06	0,225	0,05	0,5	0,1
Иран	1,25	0,28	1,312	0,22	2,25	0,3	1,35	0,18	0,675	0,16	0,887	0,18
Монголия	0,325	0,07	0,432	0,07	1,0	0,13	0,6	0,08	0,5	0,12	1,265	0,26
Азербайджан	0,125	0,03	0,177	0,03	0,3	0,04	0,18	0,024	0,175	0,04	0,5	0,1
Армения	0,05	0,01	0,11	0,02	0,2	0,03	0,12	0,016	0,0075	0	0,0425	0,01
Камбоджа	1,0	0,22	1,1	0,19	2,0	0,27	1,2	0,16	1,5	0,35	2,25	0,46
Непал	0,15	0,03	0,1775	0,03	0,25	0,03	0,15	0,02	0,00175	0,0004	0,005	0,0010
Турция	0,5	0,11	0,565	0,1	1,25	0,17	0,75	0,1	0,55	0,13	0,75	0,15
Шри-Ланка	0,75	0,17	0,857	0,15	1,75	0,23	1,05	0,14	0,875	0,21	1,5	0,31
ИТОГО	28,91	6,43	39,27	6,71	66,5	8,87	39,9	5,32	16,605	3,91	24,57	5,02
США	89,57	19,91	92,1	15,73	100,0	13,33			19,53	4,6	38,12	7,78
ЕС	85,12	18,92	93,1	15,9	125	16,67			30,125	7,09	60,72	12,4
ВСЕГО	450	100	585,5	100	750,0	100	750,0	100	425,0	100	489,7	100

Продолжение таблицы 4

	из ...				Нереализованный товарооборот с ...							
	2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)			
	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП		млрд долл.	%	млрд долл.	%	без учёта реализации ЭПШП		с учётом реализации ЭПШП	
	млрд долл.	%	млрд долл.	%					млрд долл.	%	млрд долл.	%
Индия	7,5	1,2	4,5	0,72	13,5	1,54	18,07	1,68	27,5	2	16,5	1,20
Казахстан	3,75	0,6	2,25	0,36	2,36	0,27	4,285	0,4	6,25	0,45	3,75	0,27
Киргизия	0,75	0,12	0,45	0,07	0,475	0,05	0,64	0,06	1,5	0,11	0,9	0,07
Пакистан	1,0	0,16	0,6	0,10	2,45	0,28	2,965	0,28	4,75	0,35	2,85	0,21
Россия	25,0	4,0	15,0	2,40	16,0	1,83	21,45	1,99	50,0	3,64	30	2,18
Таджикистан	1,25	0,2	0,75	0,12	0,775	0,09	1,5	0,14	3	0,22	1,8	0,13
Узбекистан	1,75	0,28	1,05	0,17	1,05	0,12	2,0	0,19	4	0,29	2,4	0,17
Афганистан	0,025	0	0,015	0,002	0,05	0,01	0,265	0,02	0,775	0,06	0,475	0,03

Белоруссия	1,25	0,2	0,75	0,12	0,425	0,05	0,735	0,07	2,0	0,15	1,2	0,09
Иран	1,75	0,28	1,05	0,17	1,925	0,22	2,2	0,2	4,0	0,29	2,4	0,17
Монголия	2,25	0,36	1,35	0,22	0,825	0,09	1,697	0,16	3,25	0,24	1,95	0,14
Азербайджан	1,0	0,16	0,6	0,10	0,3	0,03	0,677	0,06	1,3	0,09	0,8	0,06
Армения	0,125	0,02	0,075	0,01	0,0575	0,01	0,1525	0,01	0,325	0,02	0,225	0,02
Камбоджа	3,75	0,6	2,25	0,36	2,5	0,29	3,35	0,31	5,75	0,42	3,45	0,25
Непал	0,025	0,004	0,015	0,002	0,1525	0,02	0,1825	0,02	0,275	0,02	0,175	0,01
Турция	1,5	0,24	0,9	0,14	1,05	0,12	1,315	0,12	2,75	0,2	1,65	0,12
Шри-Ланка	3	0,48	1,8	0,29	1,625	0,19	2,3575	0,22	4,75	0,35	2,85	0,21
ИТОГО	55,67	8,91	33,405	5,34	45,52	5,2	63,84	5,94	122,1	8,89	73,30	5,33
США	50,0	8,0			109,1	12,47	130,2	12,11	150,0	10,91		
ЕС	75,0	12,0			115,2	13,17	153,8	14,31	200,0	14,55		
ВСЕГО	625	100	625	100	875	100	1075,	100	1375	100	1375	100

4. Изменение уровня экономической безопасности Китая при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути

Уровень экономической безопасности государства, реализованный в рамках экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства, может быть определён по формуле:

$$V_{ЭБ,j} = \prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \times \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^K \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \times \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{патронат,imp,j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{патронат,exp,l,j}}{19}}} \right)^{X_{l,j}}$$

$$0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

$$0,01 \leq \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \leq 100,$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{патронат,imp,j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{патронат,exp,l,j}}{19}}} \right)^{X_{l,j}} \leq 100,$$

где: $V_{ЭБ,j}$ — общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства;

$\alpha_{i,j}(\alpha_{i,k}, \alpha_{i,l})$ — вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (k -ого, l -ого) государства;

$\beta_{i,j}(\beta_{i,k}, \beta_{i,l})$ — значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (k -ого, l -ого) государства;

$\alpha_{imp,j,k}; \alpha_{exp,k,j}$ — веса влияния национального хозяйства k -ого государства на экономику j -ого государства («импорта экономического влияния k -ого государства на j -ое государство») и влияния национального хозяйства j -ого государства на экономику k -ого государства («экспорта экономического влияния j -ого государства на k -ое государство») в рамках их экономической кооперации в условиях глобализации;

$\gamma_{k,j}$ — вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическую кооперацию j -ого и k -ого государства в условиях глобализации;

K — количество рассматриваемых (в рамках экономической кооперации) государств мира;

$\alpha_{нереал. imp,j,l}; \alpha_{нереал. exp,l,j}$ — веса нереализованного влияния национального хозяйства l -ого государства на экономику j -ого государства («нереализованного импорта экономического влияния l -ого государства на j -ое государство») и нереализованного влияния национального хозяйства j -ого государства на экономику l -ого государства («нереализованного экспорта экономического влияния j -ого государства на l -ое государство») в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации;

$\chi_{l,j}$ — вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическое противоборство j -ого и l -ого государства в условиях глобализации;

L — количество рассматриваемых (в рамках экономического противоборства) государств мира.

В этом случае расчёты и изменение уровней экономической безопасности Китая при реализации Стратегии Экономического пояса Шёлкового пути могут быть представлены в виде табл. 5:

Таблица 5

**Интегральные показатели, характеризующие уровни
защищённости национального хозяйства Китая,
реализованные в рамках различных форм
обеспечения экономической безопасности**

		2010 год				2015 год (оценка)			
		эконо- миче- ский патро- нат	эконо- миче- ская коопе- рация	эконо- миче- ское проти- вобор- ство	Уро- вень эконо- миче- ской без- опасно- сти	эконо- миче- ский патро- нат	эконо- миче- ская коопе- рация	эконо- миче- ское проти- вобор- ство	Уро- вень эконо- миче- ской без- опасно- сти
		(1)	(2)	(3)	(1)× (2)× (3)	(4)	(5)	(6)	(4)× (5)× (6)
КНР	экономиче- ская коопе- рация и эконо- мическое противобор- ство со странами- членами ШОС	5,2× 10 ⁵	1,039	1,018	5,5× 10 ⁵	8,3× 10 ⁶	1,076	1,011	9,0× 10 ⁶
	экономиче- ская коопе- рация и эконо- мическое противобор- ство со странами- членами ШОС, США и ЕС (28)		1,561	0,801	6,5× 10 ⁵		1,627	0,938	1,3× 10 ⁷

Продолжение таблицы 5

2020 год (прогноз)							
экономический патронат	без учёта реализации стратегии ЭПШП			с учётом реализации стратегии ЭПШП			Изменение уровня экономической безопасности при реализации стратегии Экономического пояса Шёлкового пути
	экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	
(7)	(8)	(9)	(7)× (8)× (9)	(10)	(11)	(7)× (10)× (11)	(7)×(10)×(11)- (7)×(8)×(9)
4,8× 10 ⁷	1,150	1,026	5,66× 10 ⁷	1,167	1,016	5,69× 10 ⁷	2,7×10 ⁵
	1,783	0,960	8,22× 10 ⁷	1,809	0,951	8,25× 10 ⁷	4,1×10 ⁵

Литература

1. Гордиенко Д.В., Сафонов М.С. Экономическая безопасность России. Теоретический и методологический аспекты. Монография. М.: Проспект, 2016. 256 с. ISBN 978-5-392-21405-1.
2. Гордиенко Д.В., Камаев Р.А. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях глобализации. Монография. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2016. 360 с. ISBN 978-5-00024-061-8 (АРГАМАК-МЕДИА).
3. Гордиенко Д.В., Яковлева Н.Г. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства. Монография. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2013. 392 с.
4. Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях кризиса. Учебное пособие. М.: «Дело» РАНХ и ГС, 2012. 368 с.: ил.
5. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. Учебно-методическое пособие. М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2009. 224 с.: ил.
6. Гордиенко Д.В. Оценка уровня экономической безопасности государств Азиатско-Тихоокеанского региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 13 (202). С. 39–55; № 15 (204). С. 20–39.
7. Гордиенко Д.В. Перспективы повышения уровня экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 15 (72). С. 33–44.
8. Гордиенко Д.В. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на изменение уровня экономической безопасности государств мира // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 18 (75). С. 46–53.
9. Гордиенко Д.В. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на изменение уровня экономической безопасности Китая // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 34 (91). С. 69–76.

*D.V. Gordienko**

Changing the level of economic security of China in the implementation of the strategy of Economic Belt of the Silk Road

ABSTRACT: The paper considers the economic security level changes of China for implementation of the Silk Road Economic Belt strategy.

KEYWORDS: economy, China, the global financial and economic crisis, economic security, the level of economic security, provision of economic security of the state.

* Gordienko Dmitry Vladimirovich, Doctor of Military Sciences, professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration the President of the Russian Federation, Moscow, Russia; E-mail: gordienko@ranepa.ru