

*М.С. Целуйко**

Формирование территории метрополии царства Цинь с VIII по IV вв. до н.э.

АННОТАЦИЯ: Данная статья посвящена исследованию процесса территориальной экспансии древнего царства Цинь на основании данных традиционных письменных источников и информации археологических исследований последних лет. Цель статьи — разрешение противоречий между конфликтующими картинками процесса циньской экспансии, создаваемыми разными источниками, и создание модели для объяснения этих противоречий. Данная модель предполагает разделение процесса циньской экспансии на три стадии, каждая из которых характеризуется различными отношениями между политической элитой Цинь, завоёвываемыми территориями и их населением. Одним из самых важных результатов данного исследования стало построение гипотетической модели, связывающей внутривнутриполитический процесс борьбы за власть в царстве Цинь с процессом его территориальной экспансии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Китай, древний Китай, царство Цинь, территориальная экспансия, история, Чуньцю, Чжаньго.

Введение

Царство Цинь как самостоятельное государство существовало с 771 по 221 г. до н.э. Зародившись в бассейне реки Вэйхэ, оно распространило свою территорию за его пределы, покорило остальные царства Восточной Азии, в результате чего в 221 г. до н.э. в конце периода Чжаньго (V–III вв. до н.э.) возникла первая в истории региона империя — империя Цинь (221–206).

* Целуйко Максим Сергеевич, Школа востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, Москва, Россия; E-mail: atharvan@mail.ru

Наша задача заключается в том, чтобы прояснить структуру процесса экспансии Цинь в границах долины реки Вэйхэ, показать неоднородность этого процесса и выделить его стадии. Для этого проведём анализ истории взаимодействия Цинь с некоторыми соседними политическими образованиями, которые, в конечном счёте, были покорены Цинь. Результатом анализа будет выделение стадий процесса экспансии, выяснение взаимосвязи между ними, проще говоря — формулирование модели экспансии Цинь.

Мы сформулируем эту модель **как гипотезу** на основе отбора событий, связанных со взаимодействием Цинь с поглощаемыми государствами, проверим действие этой модели на протяжении всего рассматриваемого отрезка истории Цинь, на всей генеральной совокупности событий источника, которые могут быть привязаны к территории, и покажем, как данная модель сформировалась и как она прекратила действовать.

Тема расширения царства Цинь в VIII–IV вв. до н.э. в бассейне реки Вэйхэ мало изучена в мировой синологии, как и история царства Цинь вообще. Ни одной научной монографии, специально посвящённой политической истории доимперского периода существования Цинь, то есть именно с 771 по 221 г. до н.э., не существует. История царства Цинь вкратце излагается в монографиях, посвящённых временам Восточной Чжоу и древней истории Китая вообще [3], иногда кратко излагается в качестве предыстории возникновения империи Цинь [7, с. 22–36; 14, pp. 1–12].

В научных трудах об этом периоде территория царства Цинь в бассейне реки Вэйхэ (эту территорию мы будем называть в дальнейшем «метрополией Цинь») в основном изображается на картах как уже сложившаяся, а вопрос о том, как она складывалась, не ставится. В качестве примера можно привести карты на переднем и заднем форзацах 2-го тома «Исторических записок» [9], а также карты в обобщающих монографиях [1, с. 59; 15, p. 548; 17, p. 5].

Основной интерес исследователей сосредоточен на процессе экспансии Цинь за пределы бассейна реки Вэйхэ, то есть на процессе построения будущей империи, а также её существования и падения, при этом истории царства Цинь периода Чуныцю (VIII–V вв. до н.э.) внимания почти не уделяется. Например, в описании истории Цинь доимперского периода Л.С. Переломов вовсе не касается 300 лет существования этого царства в период Чуныцю, сразу начиная с периода Чжаньго [7, с. 22–36]. В сборнике работ разных авторов по истории и археологии Восточной Азии до 221 г. до н.э. «The Cambridge History of Ancient China» археологии циньских некрополей посвящены 10 страниц [16, p. 486–496], а истории царства Цинь в

додинастический период — одна треть страницы, да и та в разделе о Чжаньго [18, р. 596]. В разделе о Чуньцю царство Цинь только кратко упоминается, но не удостоивается отдельного раздела [15, р. 558]. Также и в монографическом труде К.В. Васильева Цинь периода Чуньцю только упоминается в контексте соперничества с царством Цзинь [1, с. 207], его история в период Чуньцю не описывается последовательно, а вопрос о процессе, фазах и этапах территориального расширения Цинь не ставится. Можно довольно долго продолжать список работ, посвящённых истории древнего Китая, упоминающих Цинь, но не содержащих описания его исторического процесса в период Чуньцю и не ставящих вопроса о формировании его территории в долине реки Вэйхэ. Что касается китайской исторической науки, то в ней также отсутствуют монографии, посвящённые истории Цинь периода Чуньцю, исследователи в основном пересказывают источники и дают ссылки на них напрямую; см., например, [20, р. 14].

Цели и задачи

Цели данной статьи — изложить ход процесса формирования территории метрополии царства Цинь (в дальнейшем будем называть этот процесс просто территориальным), представить его непротиворечивую модель: выделить стадии, поделить территорию на районы и указать время, когда эти районы вошли в состав метрополии царства Цинь в долине реки Вэйхэ.

Используемые понятия

Для различения двух разных процессов формирования территории Цинь мы будем использовать термины «метрополия» и «империя». Формирование метрополии Цинь относится географически именно к бассейну реки Вэйхэ, обретение Цинь земель в бассейне реки Вэйхэ всегда сопровождалось распространением на эти земли циньской погребальной традиции. А завоевание Цинь земель других развитых царств чжоуской культурной ойкумены за пределами бассейна реки Вэйхэ чаще всего не означало немедленного распространения циньской погребальной традиции на эти земли, там сохранялись те погребальные традиции, которые были характерны для них до завоевания. Для упрощения можно считать, что метрополия Цинь — та территория этого царства, которая сложилась в основном в период Чуньцю (с середины VIII в. до н.э.) и которая не включала захваченных после середины IV в. до н.э. территорий основных царств *хуася*, царств чжоуской ойкумены. В IV в. до н.э. формирование метрополии Цинь заканчивается и начинается качественно иной процесс складывания имперской модели в Цинь, поэтому мы ограничиваем данное исследование именно IV в. до н.э.

Районирование территории царства Цинь, используемое нами, уже затрагивалось и описывалось в предыдущих исследованиях [12], здесь же будет дан лишь краткий очерк районирования, актуальный для данной работы.

Вся рассматриваемая территория Цинь находится в долине Вэйхэ между хребтом Люпаньшань на западе и рекой Хуанхэ на востоке. В основном это средние и нижние течения притоков реки Вэйхэ. Мы выделяем тут пять районов (см. карту 1, основа для данной карты взята в [20, 47, 图三一 1]):

1. Район реки Цяньшуй.
2. Район реки Цзинхэ.
3. Район Шичуаньхэ верхняя.
4. Район Шичуаньхэ нижняя до Хуанхэ.
5. Район Лохэ нижняя до Хуанхэ.

Это районирование составлено с учётом археологических данных, в частности распространения циньской погребальной традиции. Например, район Шичуаньхэ был поделён на верхний и нижний потому, что погребальная традиция Цинь распространилась на эти два района в разное время. Специфическая конфигурация районов 3 и 4 обосновывается ниже.

Источники

В работе использованы результаты анализа пятой главы «Исторических записок» Сыма Цяня — «Основные записи о деяниях дома Цинь» [9, с. 15–52], а также современные археологические данные [20, р. 162–211]. Частично мы уже подходили к этим проблемам в соответствующих статьях [10; 11; 12; 13]. Подробно об источнике сказано в монографии Ю.Л. Кроля «Сыма Цянь — историк» [5], во введении к публикации перевода «Исторических записок» в его первом томе [2], а также во вступительной статье М.В. Крюкова в том же томе [6].

Для того чтобы выбрать из письменного источника всю необходимую информацию по территориальному процессу Цинь, мы составили таблицу 4, в которой представлены все сообщения пятой главы Сыма Цяня, имеющие отношения к территориальной экспансии VIII–IV вв. до н.э. и при этом упоминающие определённое место, которое можно локализовать на карте.

Археологическая информация по некрополям и погребениям взята нами из монографии Тэн Миньюй [20, с. 162–211] и объединена в таблицу 5, где приведено распределение погребений Цинь по районам и периодам.

I. Постановка проблемы и выдвижение гипотезы

Историография и данные источников

Авторы тех немногих научных работ, в которых затрагивается вопрос о территории царства Цинь, часто полагают, что территория Цинь в долине реки Вэйхэ (от района первой столицы к западу от хребта Люпаньшань до самой Хуанхэ на востоке) сложилась очень рано, в самом начале Чуньцю (VIII–V вв. до н.э.). Полагают также, что вследствие ослабления Цинь на рубеже Чуньцю и Чжаньго, в середине V в. до н.э. часть территорий (на востоке, близ Хуанхэ) была отнята у Цинь царством Цзинь.

Так, переводчики «Исторических записок» Сыма Цяня Р.В. Вяткин и С.В. Таскин в комментариях к 5-й главе пишут, что земли Цинь на востоке простирались до Хуанхэ уже в 750 г. до н.э. [9, с. 294, примеч. 29].

Западные коллеги сходным образом представляют себе процесс складывания территории Цинь. В частности, Ю. Пинес в своём изложении истории Цинь во введении к сборнику «The Birth of an Empire: The State of Qin Revisited» пишет, что в период Чуньцю циньская экспансия была остановлена при Му-гуне (659–621) [17, р. 14], а потом пишет об утрате Цинь земель на рубеже Чуньцю–Чжаньго [17, р. 18].

Данная концепция базируется на сообщениях собственно пятой главы *Ши цзи* Сыма Цяня, где она излагается открыто в самом тексте источника [9, с. 38–40]. Её и воспроизводят вышеупомянутые отечественные и западные учёные.

Китайские учёные представляют себе территорию царства Цинь в своих работах схожим образом, в качестве примера можно привести работы Тэн Миньюй 滕铭予 *Цинь вэньхуа: Цун фэнцзяньго дао диго дэ каогусюэ гуаньча* 秦文化：从封建国到帝国的考古学观察 («Культура Цинь: археологическая перспектива от феодального государства до империи») [20, с. 47, 67] и Ван Сюэли 王学理 *Цинь вэньхуа* 秦文化 («Культура Цинь») [21, с. 115].

Однако в самом источнике существует ряд сообщений, которые противоречат вышеописанному взгляду на развитие территории Цинь.

Данные источников

Данные «Исторических записок»

1. Под 461 г. до н.э. упоминается захват правителем Цинь царства Дали [9, с. 37], располагавшегося между реками Ло и Хуанхэ. Согласно самому источнику и вышеизложенным концепциям учёных, в это время данные земли должны были контролироваться царством Цзинь. Кроме того, по той же концепции, они уже захватывались попеременно Цинь и Цзинь в VII в. до н.э., и царство при этом не

упоминалось. Получается, что на территориях, якобы захваченных сначала Цинь, потом Цзинь и удерживаемых Цзинь, образовалось новое царство, шёл политогенез племён, которые источник определяет как племена *жунов* 戎 [9, с. 309, примеч. 112]. Таким образом, данное сообщение представляет эту территорию в 461 г. до н.э. как не находящуюся под контролем ни Цинь, ни Цзинь.

2. Под 645 г. до н.э. приводится сообщение о том, что у гор Цишань воины *жунов* съели коня правителя Цинь [9, с. 26]. Горы Цишань располагаются на 200 км западнее Хуанхэ. Если в это время в этом месте, меньше чем в 50 км от тогдашней столицы царства Цинь, Юнчэна, присутствовали неконтролируемые Цинь территории с враждебными *жунами*, то либо никак нельзя говорить о том, что Цинь принадлежали все земли до Хуанхэ на востоке, либо внутри границ Цинь одновременно существовали подконтрольные и неподконтрольные его правителям территории, то есть экспансия Цинь не была **однородным** процессом.

3. Под 430 г. до н.э. упоминается о нападении царства Ицшуй на Цинь [9, с. 37]. Царство Ицшуй располагалось западнее реки Ло, примерно в 150 км к западу от Хуанхэ, в среднем течении реки Цзинхэ. Следовательно, ни Цинь, ни Цзинь в 430 г. до н.э. эти земли не контролировали.

Таким образом, вырисовывается следующая картина.

1. Между Цинь и Цзинь, между реками Цзинхэ на западе и Хуанхэ на востоке во второй половине V в. до н.э. находились земли, неподконтрольные ни Цинь, ни Цзинь,

2. Цинь при Му-гуне (659–621 до н.э.) не могло контролировать все земли долины Вэйхэ западнее Хуанхэ. Процесс экспансии был неоднороден и не представлял собой линейное расширение циньских земель на восток.

Следовательно, существующую концепцию развития территории царства Цинь нужно признать неудовлетворительной, противоречивой и нуждающейся в переосмыслении.

Нелинейность процесса территориальной экспансии в Цинь наблюдается с самого начала его самостоятельной истории — с догосударственного и первого периодов (760–665 до н.э.). Для этих периодов источник (5-я глава «Исторических записок») фиксирует 19 событий, у которых есть точно определяемая привязка к территории (см. табл. 4). Все они распределены по 6 группам, которые отражают районирование Цинь (см. карту 1). С запада на восток они идут в следующем порядке: Цяньшуй (9 событий, 47%), Цзинхэ (4 события, 21%), Шичуаньхэ верхняя (2 события, 10%), Шичуаньхэ нижняя (2 события, 10%), район Лохэ нижняя не представлен в эти периоды. Дальние

земли (2 события, 10%) — это земли, выходящие за пределы метрополии Цинь, цели дальних походов. Из двух походов в дальние земли в рассматриваемое время один был на запад от циньской метрополии (688 г. до н.э.), а другой — на восток, к Лояну (672 г. до н.э.).

График 1, который отражает распределение этих событий и походов во времени, показывает, что Цинь начало активно действовать в районе Цзинхэ (2-й, с запада на восток, район) ещё до того, как закончились активные действия в районе Цяньшуй (1-й с запада на восток район). Таким образом, получается, что Цинь продвигалось в район Цзинхэ ещё до того, как закончилось формирование его территории в предыдущем районе, районе Цяньшуй. Поэтому мы называем процесс территориального движения Цинь нелинейным.

Особенно важно отметить, что долгое время рядом со столицей Цинь — Пиньяном — существовало государственное образование Сяого, оно было уничтожено в 687 г. до н.э. Таким образом, территория в самом центре циньских земель не была однородно-циньской до 687 г. до н.э. (как минимум), но уже в 739 г. до н.э. (за 52 года до уничтожения Сяого) Цинь начало совершать походы в следующий район, район Цзинхэ. График 2 в полной мере показывает отсутствие линейности в процессе территориальной экспансии Цинь, на этом графике разными цветами показаны события, относящиеся к разным районам, он составлен по таблице 4. И чересполосица этих событий указывает на то, что нелинейность процесса территориальной экспансии не была случайной, а наблюдалась практически весь рассматриваемый нами здесь промежуток циньской истории, исчезая к его завершению.

Итак, письменный источник показывает неоднородность и нелинейность рассматриваемого территориального процесса.

Данные археологии

Археологические данные показывают то же самое. Если первые походы Цинь в район Цзинхэ, судя по письменным источникам, начались в 1-м периоде (714–660 до н.э.), то, судя по карте 1, первые некрополи циньской знати появились там только в следующем, 2-м периоде (659–577 до н.э.). Если первый поход в район Шичуаньхэ верхняя состоялся в 697 г. до н.э., то кладбища циньской знати появились там только в 3-м периоде (576–476 до н.э.), то есть через 150–200 лет после начала походов. Таким образом, наблюдается большой временной разрыв между военным проникновением Цинь в район и политическим освоением его циньской знатью, то есть расселением там циньской знати, образованием поселений и кладбищ, для которых характерен циньский погребальный обряд. Значит, и по археологическим данным мы можем видеть, что территориальный процесс в царстве Цинь был сложно структурирован.

Перед нами стоит первая задача: установить стадии этого сложного и неоднородного процесса, а также выяснить их взаимосвязь.

Стадии процесса экспансии

Для этого необходимо восстановить процесс расширения территории царства Цинь, что должно дать объяснение двум наблюдаемым фундаментальным свойствам этого процесса:

1. Неоднородность процесса расширения земель.
2. Значительный временной разрыв между появлением циньских войск на данных территориях и появлением погребений циньской знати.

Предположим, что наблюдаемая по источнику неоднородность расширения земель обусловлена действительной неоднородностью самого процесса экспансии, то есть этот процесс состоит из разных стадий. При таком условии экспансия Цинь в определённый район должна была пройти эти стадии, прежде чем район будет полностью присоединён и можно будет присоединить следующий район, экспансия в который должна была бы пройти такие же стадии.

Получение царством Цинь некой территории, как это показывают источники, начинается с проникновения военной силы Цинь на эту территорию (начальная стадия), а заканчивается, как это показывает археология, появлением на данной территории погребений, принадлежащих к археологической культуре Цинь (финальная стадия). Таким образом, мы твёрдо можем сказать, что циньцы живут на этой территории и она становится частью метрополии Цинь в политическом отношении.

Здесь необходимо сделать примечание, что это правильно только для рассматриваемого периода формирования метрополии Цинь, а именно — с VIII по IV в. до н.э. За пределами этого временного промежутка указанные явления состояли в других отношениях, о чём будет сказано подробнее в конце статьи.

Основная проблема заключается в том, чтобы узнать, что происходило между начальной и финальной стадией этого процесса, в промежутке, который мог длиться десятилетиями и даже веками.

В самом раннем периоде территориального расширения Цинь мы наблюдаем явления и события, интерпретация которых составляет значительную проблему. Они не могут быть объяснены, если считать расширение территории Цинь последовательным и линейным, если полагать, что Цинь, двигаясь с запада на восток по течению Вэйхэ, просто захватывало районы с запада на восток, то есть, двигаясь по мере захвата района на западе в район на востоке, расширяло свои земли так, чтобы в тылу экспансии не оставалось чу-

жих владений, и раздвигало свои границы таким образом, чтобы контролировать территорию от центра к периферии.

Будем опираться на периодизацию истории Цинь, выявленную на основе анализа политического процесса, соотнеся её с археологическими данными. Периодизация истории царства Цинь (см. таблицу 1) составлялась на основании исследования внутривнутриполитического процесса, основывается на различиях форм протекания политического процесса, чему были посвящены наши прошлые исследования, в которых устанавливалась периодизация истории Цинь (см. [11; 12; 13]). Она разбита на семь периодов. Они даны в таблице 1. В таблице 2 показано, как они соответствуют археологической периодизации, принятой у китайских археологов.

Таблица 1. Периодизация

Период	Годы до н.э.
Догосударственный период	765–716
Первый период	715–660
Второй период	659–577
Третий период	576–443
Четвёртый период	442–385
Пятый период	384–311
Шестой период	310–247

Источник свидетельствует, что территории в долине реки Вэйхэ, которые присоединяло к себе царство Цинь на самых ранних этапах территориальной экспансии, уже имели свои собственные политические образования. Данные территории были хозяйственно, культурно и политически освоены *хуася* уже в предшествующий рассматриваемому период Западного Чжоу (1027–771 до н.э.), что означает, что Цинь при попытке присоединения земель в долине реки Вэйхэ неизбежно сталкивалось с противодействием политических образований этносов, населявших данные территории. Мы собрали в таблицу 5 все отмеченные в источнике случаи взаимодействия Цинь с такими владениями.

Методом составления модели будет выделение разных стадий отношений Цинь с покоряемыми государственными образованиями.

Царства на будущей территории Цинь

Мы выделили девять таких образований: Сяого 小號, Пэнси 彭戲, Лян 梁, Жуй 芮, Шу 蜀, Ицой 義渠, Дань 丹, Ли 犁, Наньчжэн 南鄭. Это не все без исключения государственные образования, которые встречаются в источнике и существовали на территории метрополии царства Цинь, но только те, которые либо упоминаются бо-

лее одного раза, либо упоминаются один раз, но из характера упоминания следует наличие предшествующего взаимодействия между ними и Цинь. Про каждое из этих государственных образований можно с уверенностью сказать, что **процесс** покорения циньцами их земель был длительным.

Отдельно надо сказать про царство Сяого, которое было уничтожено в 687 г. до н.э. Оно упоминается один раз, входит в таблицу на основании предположительного длительного процесса взаимодействия циньцев с ним, так как оно находилось рядом с циньской столицей Пиньяном, а поэтому можно полагать, что какое-то взаимодействие с этим царством у Цинь всё же имело место как минимум с 714 г. до н.э. (когда Пиньян стал столицей), то есть около 30 лет.

Кроме того, история царств Лян и Жуй нуждается в комментарии. С царством Лян географически совпадает более поздний топоним Шаолян. К тому же тождественны иероглифы *лянь* 梁 в названиях царства и города Шаолян. Поэтому мы отождествляем эти политические образования. Что касается «царства Жуй», то после того, как оно было, согласно источнику, «уничтожено» в 640 г. до н.э., город Учэн, располагавшийся на том же месте, ещё долго переходил из рук в руки между Цинь и Цзинь и не мог быть полностью подконтролен ни тому ни другому. Правители этого государственного образования фактически правили той же территорией, что правители «царства Жуй», и она была спорной территорией, на которой существовало государственное образование, менявшее свою подчинённость в зависимости от того, кто из соседей был сильнее. То же самое можно сказать и про царство Лян.

Как сообщается, территории царств Лян и Жуй были «уничтожены» (*ме* 灭) в 640 г. до н.э., но при этом, как видно из источника, здесь продолжали существовать государственные образования, зависимые, но не полностью покорённые. Для нас здесь важно не то, существовала ли династическая преемственность правящего рода от Лян к Шаолян или от Жуй к Учэну, а то, каков был статус этих территорий по отношению к Цинь или Цзинь. Из таблицы следует, что эти территории не вошли твёрдо ни в Цинь, ни в Цзинь и через 200–300 лет после того, как циньцы достигли военной победы над ними в 640 г. до н.э., но при этом государственные образования на них существовали.

Итак, в источнике упоминаются девять государственных образований (см. таблицу 5), для истории которых характерна следующая модель: Цинь проникло на территории этого государственного образования, достигло решительной военной победы над ним, подчинило его себе, но при этом де-факто это государственное образование ещё существовало долгое время, иногда даже воюя с Цинь,

либо же территория этого государственного образования была не присоединена Цинь де-факто и на ней существовали государственные образования, либо эта территория оспаривалась у Цинь.

Таким образом, можно выделить минимум три типовые точки в истории каждого такого государственного образования:

1. циньская военная победа над ним;
2. момент, когда оказывается, что эта победа не обязательно означает его «уничтожение» (даже если в источнике говорится об этом); и, наконец,
3. полное покорение данного государственного образования.

Из собранных в таблицу событий истории восьми государственных образований, упоминавшихся в истории Цинь более одного раза, шесть так или иначе на определённом этапе своей истории выражали Цинь покорность разной степени, иногда в связи с военной победой Цинь над ними. Правители царств Лян и Жуй являлись ко двору правителя Цинь, что выражается термином *чао* 朝, то есть «[прибыть ко] двору». Правители Ицюй, Дань и Ли становились «подданными» Цинь, *чэнь* 臣 — буквально «[стать] подданным»¹. Но во всех случаях покорение царств этим не заканчивалось.

Сначала циньцы устраняли угрозу своим землям от этих государственных образований, достигая военной победы над ними, потом превращали эти государственные образования в зависимые, добиваясь политического подчинения их правителей. Но финальной стадией была, как показано ниже, смена правящего рода в зависимом государственном образовании и либо воцарение в нём родственника циньского правителя, либо передача этих земель под власть представителей циньской знати с их переименованием и полным изменением политического устройства данной территории.

Именно так, видимо, произошло с царством Сяого, которое было уничтожено в 687 г. до н.э. в районе Цяньшуй, где земли раздавались циньской высшей знати. Последний факт виден на примере событий 677 г. до н.э., когда при смене власти вместо сына умершего правителя У-гуна (697–678 до н.э.) по имени Бай на трон взошёл брат У-гуна по имени Дэ-гун (677–676 до н.э.). По сообщению источника, Бай получил в удел Пинъян, который до того был столицей Цинь, а столица была перенесена в Юнчэн. Видимо, наделение не ставшего у власти законного наследника уделом (особенно бывшей столицей) рассмат-

¹ Царство Наньчжэн мы тоже причисляем к этим шести государственным образованиям, поскольку про него известно, что оно восстало против Цинь в 441 г. до н.э., следовательно, оно тоже выражало покорность Цинь в какой-то момент до 441 г.

ривалось как форма компромисса со стоявшей за ним группой циньской знати, как форма получения им определённой привилегии взамен утраченного права на высшую власть. Из того, что передача власти прошла мирно, а не вставший у власти сын предыдущего правителя получил удел в самом центре земель (недалеко от новой столицы), не бежал, не был убит, можно сделать вывод, что такая форма компенсации была признана приемлемой и в районе Пинъяна, видимо, образовался новый правящий этими землями род, родственный и младший по отношению к роду правителей Цинь.

Археологическая информация по погребениям на территории долины Вэйхэ подтверждает данное предположение и позволяет распространить его на прочую территорию Цинь.

Во-первых, в районе Цяньшуй есть примеры длительного сосуществования циньской и нециньской погребальных традиций в рамках одного некрополя на протяжении всей истории царства Цинь [20, р. 165–195].

Во-вторых, район Сианя представляет собой пример того, как циньская традиция замещала нециньскую:

1. в 715–660 г. до н.э. здесь фиксируется только нециньская погребальная традиция,
2. в 660–578 г. до н.э. — только циньская, а нециньская исчезает [20, с. 195–207].

На этих некрополях хоронили знать [22, р. 70], поэтому смена погребальной традиции говорит о смене властвующего этими землями рода на другой.

Полное покорение некоего государственного образования Цинь в рассматриваемый период было связано с заменой рода, правящего в данном государственном образовании, на циньский с уничтожением или понижением статуса представителей этого рода.

Теперь мы можем назвать стадии процесса экспансии. Как видно из вышеприведённого анализа взаимодействия Цинь с поглощаемыми государственными образованиями, этот процесс имел три стадии, описанные выше. Первую стадию мы будем называть **проникновением**, вторую — **покорением**, третью — **освоением**.

Итак, общая гипотетическая модель единого территориально-политического процесса экспансии Цинь по стадиям выглядит следующим образом.

1. Проникновение циньских войск в данный район, вплоть до достижения военной победы. После достижения военной победы местные правители лишаются возможности угрожать более западным землям Цинь.

2. Политическое покорение местной знати циньцами, первоначально при сохранении у власти местных родов. Для покорения местной знати царству Цинь необходимо, чтобы зависимость владений на данных землях не оспаривалась извне, из следующего к востоку района, чтобы не было никакого исходящего от него силового вмешательства, то есть необходимо успешное проникновение в следующий к востоку район.

3. Раздача местных владений циньской знати с возможной заменой местных правящих родов циньскими.

На этапе покорения, уже после первого политического подчинения циньцам, между Цинь и данным государственным образованием могли вестись боевые действия, владычество Цинь над данными землями могло оспариваться, причём по сообщениям источника оспаривать власть Цинь могли как сами рассматриваемые государственные образования (пример — восстания Южного Чжэн), так и внешние силы, в рассматриваемый период — в основном царство Цзинь. Возникает резонный вопрос: была ли связь между внешнеполитическим оспариванием царством Цзинь владычества Цинь над территориями царства Лян и Жуй, к примеру, и внутривластным статусом данных земель? На этот вопрос мы ответим ниже, в процессе применения полученной нами гипотетической модели для объяснения событий циньской экспансии.

На этапе 3 происходила раздача местных земель циньской знати, и такая раздача могла быть политическим ресурсом циньского правителя, необходимым для достижения внутривластного компромисса с ближайшей роднёй по отцовской линии (как показывает случай с сыном У-гуна), тогда получение этих земель должно было быть привилегией, а не бременем, следовательно, они должны были быть достаточно безопасны и находиться достаточно далеко от границы циньской экспансии, чтобы внешняя граница у этих земель была незначительна, а обязанности несения пограничной службы отсутствовали.

Несмотря на то, что в источнике в основном упоминаются нападения царства Цзинь на Цинь и мало упоминаний того, как отдельные малые владения нападали на Цинь, такое случалось регулярно, например нападение царства Ицой на Цинь в 430 г. [9, с. 37], следовательно, пограничные владения Цинь находились в опасности и не могли быть ресурсом для раздачи знати. Необходимо было сначала передвинуть границу подальше от данных новых земель, обезопасить их от внешней угрозы, прежде чем раздавать её представителям знати. Поэтому на этапе, предшествовавшем такому перемещению

границы, можно было оставить у власти на завоёванных землях подконтрольный Цинь род местных правителей.

Если в Цинь есть пять последовательно покоряемых районов с запада на восток, скажем А, В, С, D, E, а также 3 фазы процесса экспансии (1, 2, 3), то чтобы в районе А наступила фаза 3 (освоение, раздача земель представителям знати), нужно чтобы фаза 2 (покорение, район стал подчиняться циньской власти) наступила в районе В.

Вышеописанная модель, с одной стороны, объясняет нелинейность процесса экспансии — необходимость для циньских войск «возвращаться» в те районы, где, казалось бы, уже была достигнута решительная военная победа, с другой стороны, объясняет большой временной промежуток, почти всегда в рассматриваемом периоде наблюдающийся между моментом достижения решительной военной победы и моментом появления первых циньских могил, то есть моментом начала политического освоения данной территории циньской знатью.

II. Проверка гипотезы: процесс покорения Цинь государственных образований в долине р. Вэйхэ

Первоначальная территория Цинь

Изначально Цинь располагалась на южном берегу реки Вэйхэ, от района небольшой реки Наньхэ (Дананьхэ) 南河 (大南河) на западе [23, с. 359] до района реки Сихань 西漢 на востоке [22, р. 55]. К северу от этого района река Хулухэ 葫蘆河 впадает в Вэйхэ, здесь же течет река Цзихэ 藉河, к востоку от данного района впадающая в Вэйхэ. Здесь располагалась первая столица Цинь — Сицюаньцзо 西犬邱 в древней области Сичуй 西陲 [4, с. 45]. За данным районом к востоку следует район реки Цяньшуй 沂水, потом — район реки Цзинхэ 涇河, за ним — район реки Шичуаньхэ 石川河, затем — район реки Лохэ 洛河. К востоку от реки Лохэ идёт восточная ножка п-образного изгиба Хуанхэ.

Догосударственный и первый периоды (766–659 до н.э.)

1. Начало циньскому продвижению на восток положили в 766 г. до н.э. походы Сян-гуна (777–766 до н.э.), последнего правителя Цинь, заставшего Западное Чжоу. «Исторические записки» сообщают, что он предпринял поход на жунов, дошёл до гор Цишань 岐山 (см. карту 1), где и скончался [9, с. 19].

Начальной датой процесса **проникновения** в район Цяньшуй мы будем считать дату похода Сян-гуна, то есть 766 г. до н.э.

2. Походы на восток были продолжены сыном Сян-гуна, Вэнь-гуном (765–716 до н.э.). В 750 г. до н.э. Вэнь-гун напал на жунов и одержал победу, в результате чего «собрал под своей властью остав-

шея здесь население Чжоу и его земли стали простираться до гор Цишань» [там же]. Это завершило **проникновение** Цинь в район Цяньшуй, не контролировавшийся другими крупными царствами, которые могли бы оказать сопротивление Цинь, поэтому фаза проникновения длилась всего 16 лет.

Дата конца фазы проникновения для Цяньшуй — 750 г. до н.э.

3. Почти сразу после этого началось проникновение Цинь в следующий район — район Цзинхэ. В 739 г. до н.э. был предпринят поход на племена, жившие в долине Цзинхэ (см. таблицу 1, сообщение 7). Фаза **покорения** района Цяньшуй началась практически одновременно с проникновением в следующий район, что соответствует прове- ряемой модели. 739 г. мы считаем началом фазы **проникновения** для района Цзинхэ, а **покорение** Цяньшуй началось между 750 и 739 г.

Важно отметить, что Цинь двигалось с запада на восток, то есть в направлении исконных чжоуских земель, нападало на *жунов*, а «соби- рало» чжоуское население. Основным видом военного взаимодействия был поход. *Жуны* находились не на севере, не на западе, а на востоке относительно Цинь, в самом центре бывших западночжоуских земель. Военные действия в догосударственный период ограничивались доли- ной реки Цяньшуй.

4. Сведения археологического характера не позволяют отделить догосударственный период от первого периода. Первый период начал- ся с переноса столицы в Пинъян (см. карту 1) в 714 г. до н.э. Цинь в начале этого периода не полностью контролировало территорию во- круг своей новой столицы, Пинъяна, это следует из того, что в радиусе около 25 км от города располагалось (скорее всего, зависимое) владение Сяого 小號 до 687 г. до н.э., когда это царство было уничтожено. После этого нет никаких оснований предполагать, что Цинь не кон- трольировало территорию в районе Цяньшуй, напротив, на примере Сяого видно, что Цинь начало заменять правившие в землях Цяньшуй роды своими, уничтожая зависимые владения. Поэтому мы полагаем 687 г. датой конца фазы **покорения** в районе Цяньшуй.

5. В 677 г. до н.э. столица была снова перенесена, на этот раз в Юнчэн, который лежит западнее и севернее Пинъяна, то есть столица сначала была перенесена строго по вектору движения с запада на вос- ток (Пинъян), а потом — по вектору на северо-запад (Юнчэн). При этом старая столица была отдана в удел не получившему престол сыну предыдущего правителя. Мы можем констатировать, что в 677 г. до н.э. уже шло политическое **освоение** района Цяньшуй.

Итак, между 687 г. до н.э. (конец покорения) и 677 г. до н.э. (уже шло освоение) начался процесс освоения района Цяньшуй.

В этом же временном промежутке **проникновение** в районе Цзинхэ сменилось на **покорение**, так как в том же 687 г. до н.э. были учреждены уезды в Ду и Чжэн [9, с. 21], а эти места располагаются в районе реки Цзинхэ.

6. Согласно описанной нами выше модели, если в районе Цзинхэ началось **покорение**, то в следующем к востоку районе от Цинь (район 3) должно было начаться **проникновение**. И у нас есть основания полагать, что процесс проникновения Цинь действительно распространился далее к востоку в десятилетний промежуток между 687 и 677 г. до н.э.: в 677 г. до н.э. ко двору Цинь явились правители царств Лян и Жуй, которые располагались в районах к востоку от Цзинхэ, в междуречье Лохэ и Хуанхэ [9, с. 22]. Царство Лян располагалось в районе 4, а царство Жуй — в районе 5. Но, видимо, в этот период исторический процесс формирования территориальных ячеек в регионе ещё не зашел так далеко, чтобы районы 3, 4 и 5 отделились друг от друга, и в это время (VIII–VII вв. до н.э.) они все составляли один район. Их дифференциация началась самое раннее с середины VI в. до н.э. и завершилась только в эпоху Чжаньго, к V в. до н.э. Если принять это предположение, то можно сделать вывод, что правители Лян и Жуй явились ко двору Цинь именно потому, что влияние Цинь достигло их царств, а это позволяет полагать, что проникновение продвинулось дальше на восток синхронно со сменной фаз в предыдущих районах, что укладывается в описанную выше модель. Необходимо отметить также, что правители Лян и Жуй являлись ко двору циньского монарха дважды — впервые в 677 г. до н.э., а второй раз в 663 г. до н.э., через 14 лет. Таким образом, отношения Цинь с этими владениями за эти годы не изменились.

7. С точки зрения археологических данных догосударственный и первый период — это время, когда между Цяньшуй и Цзинхэ появляются археологические памятники циньской погребальной культуры, погребальная культура Цинь не выходила за пределы междуречья Цяньшуй и Цзинхэ (то есть все погребения этого времени находятся западнее Цзинхэ) [12, с. 37]. В первую очередь они появляются вокруг столиц, но не только. Некоторые памятники (см. карту 1) находятся и выше по течению Цяньшуй, а само по себе движение Цинь началось от места слияния Цяньшуй и Вэйхэ. Отсюда можно видеть, что **проникновение** циньцев в долину Цяньшуй (в догосударственном периоде с 765 по 716 г. до н.э.) было продвижением от их первой столицы строго на запад, а вот дальнейшее расселение проходило, скорее всего, от места впадения Цяньшуй в Вэйхэ и вверх по течению реки Цяньшуй (см. карту 1).

Здесь мы находим два вектора продвижения и территориального расширения Цинь. Первый — движение, параллельное течению реки Вэйхэ, с запада на восток (и, как потом будет видно, с креном на юго-восток). Второй вектор — движение, перпендикулярное течению Вэйхэ, вдоль течения её северных притоков, в первую очередь, реки Цяньшуй, с юга на север (а потом и с севера на юг). И если первый вектор — это движение **проникновения и покорения**, то второй вектор представлен в основном распространением циньской погребальной культуры, погребений и кладбищ, а, следовательно, и поселений. То есть второй вектор — это вектор **освоения**.

8. Последнюю выделяемую стадию процесса территориального расширения Цинь в районе реки Цяньшуй в первый период — освоение — тоже можно разделить на три части, точнее представить как три последовательных передвижения, со сменой направления в каждом случае.

Во-первых, это движение по вектору освоения вдоль реки Вэйхэ (см. карту 2). Он представлен второй и третьей столицами этого периода и близлежащими погребальными комплексами, идя с запада на восток, вдоль Вэйхэ.

Во-вторых, это движение по вектору освоения, идущего от второй столицы к третьей, то есть от Пиньяна на северо-запад, обратно течению реки Цяньшуй (см. карту 2).

В-третьих, это движение по вектору освоения от верховьев реки Цяньшуй параллельно течению реки Вэйхэ (но сильно севернее её течения) вплоть до среднего течения реки Цзинхэ (см. карту 2). Этот вектор представлен погребальными комплексами первого периода, которые не связаны ни с одной «столицей» царства Цинь, комплексами, которые соответствовали не столичным территориям царства Цинь, но новым территориям, землям, которые циньцы только начинали осваивать.

В общем и целом наблюдаются два вектора по линии запад–восток и один по линии юг–север, который является смычкой между первыми двумя и представлен городом Юнчэном, который стал столицей Цинь в 677 г. до н.э. и оставался ею до 383 г. до н.э., то есть 294 года. **Можно полагать, что перенос столицы в Юнчэн был связан с направлением перспективного освоения и расширения, которое было найдено циньскими государями в это время.** Следовательно, в 677 г. до н.э. освоение этого района уже шло, что подтверждает наши ранее сделанные выводы. Возможно, большую часть того времени, пока Юнчэн был столицей, шло освоение земель, лежавших по направлению продвижения от Пиньяна к Юнчэну и далее вверх по Цяньшуй, по направлению на северо-запад, и именно поэтому Юнчэн

так долго был столицей. Возможно и то, что пока пребывание Юнчэна в столичном статусе совпадало с внутривосточной стабильностью, происходило освоение земель в районе Цяньшуй, а потом и в районе Цзинхэ, который был также доступен для управления и освоения из этого центра.

Из вышесказанного вытекает следующая периодизация территориальной экспансии с 765 по 660 г. до н.э.:

1. 766–750 гг. до н.э. — проникновение в 1-й район (Цяньшуй): начало 766 г. до н.э. (поход Сян-гуна до гор Цишань) — конец 750 г. до н.э. («Вэнь-гун собрал под своей властью оставшееся здесь население Чжоу, и его земли стали простираться до гор Цишань»);

2. 739–687 гг. до н.э. — покорение в 1-м районе (Цяньшуй) и проникновение во 2-й район (Цзинхэ): 739 г. до н.э. — нападение на племена *да-цзы*, *фэн* и *да-тэ*, жившие в районе гор Наньшань (Цзинхэ), 687 г. до н.э. — уничтожение царства Сяого (Цяньшуй) и учреждение уездов в Ду и Чжэн (Цзинхэ);

3. 687–660 гг. до н.э. — начало освоения в районе Цяньшуй (в 677 г. до н.э. при переносе столицы уже шло в Цяньшуй), начало покорения в районе Цзинхэ, ознаменованного созданием уездов в Ду и Чжэн; проникновение влияния дальше на восток, до царств Лян и Жуй (677 г. до н.э.)

Могилы циньцев в районе Цяньшуй появляются в промежутке между 766 и 659 г. до н.э.

Второй период (659–577 до н.э.)

1. На восточном берегу Цзинхэ циньские могилы (см. карту 1) появились только во втором периоде (659–577 до н.э.). Это значит, что процесс освоения начался во 2-м районе — районе Цзинхэ — во втором периоде. Согласно нашей модели процессы проникновения и покорения должны были к тому моменту распространиться ещё дальше, на районы, лежащие дальше к востоку.

По карте пространственного распространения военных событий этого периода легко убедиться, что процесс проникновения, безусловно, шёл очень далеко на восток уже в первом, предыдущем периоде: в 697 г. до н.э. был предпринят поход на род Пэнси, владения которого находились в Районе 3 (Шичуаньхэ верхняя). Уже во втором периоде, в 640 г. до н.э., циньцами были уничтожены царства Лян и Жуй, находившиеся в районах 4 (Шичуаньхэ нижняя) и 5 (Лохэ нижняя) соответственно.

Из того, что циньцы совершали одинаковые действия в разных районах (4 и 5), следует, что к этому времени различия между ними ещё не сформировались и они составляли один район для действий циньских правителей. Различия сформируются и станут очевидны-

ми в более поздние времена, к 4-му периоду (477–385 до н.э.), как будет показано ниже. Фактор, затруднявший продвижение из района 4 в район 5 (что и называется границей), имел не естественный, ландшафтный, а исторический, антропогенный характер. Ведь все ландшафтные, естественные границы долин и районов в это время уже давно сформировались, но шло формирование политических, антропогенных границ вместе с формированием государств.

Второй период — время, когда государства эпохи Восточной Чжоу ещё только формировались, поэтому районы не имели чётких антропогенных, политически детерминированных границ, а имели природные, физико-географические границы, естественные границы речных долин. В это время методом проб и ошибок, побед и поражений в битвах проходила борьба за определение границ сформировавшихся государств.

650-е гг. до н.э. — освоение Цзинхэ началось.

640 г. до н.э. — проникновение в район 5 (Шичуаньхэ нижняя, Лохэ нижняя).

626 г. до н.э. — покорение Шичуаньхэ верхней уже шло.

623 г. до н.э. — смена вектора на Шичуаньхэ верхнюю.

Могилы циньцев на Цзинхэ появились в 659–577 гг. до н.э.

В район 3 циньцы попали позже, чем в район 4. Они пришли в район 3, когда сменился вектор освоения с направления на юго-восток на направление на северо-восток, в сторону верховий Шичуаньхэ, в 626–623 гг. до н.э.

В район 4 Цинь проникло раньше и тут столкнулось с Цзинь в ожесточённой борьбе. В район 4 Цинь пришло по южному вектору политического продвижения, вектору связи с Чжоу, пути на Лоян. Вектор на Лоян — это стремление стать гегемоном, войти в соприкосновение с политикой и дипломатией государств «блока», государств Великой равнины. Но трудности на этом пути, заслон, который выставило Цзинь, вынудили Цинь искать другой вектор продвижения, и оно нашло его в «присоединении царств *жунов*», походе в район 3. «На тридцать седьмом году (623 г.) Цинь по плану Ююя напало на правителя *жунов*, присоединило к себе двенадцать царств, устроило земли на расстоянии в тысячу *ли* и стало главенствовать над западными *жунами*» [9, с. 32]. Западные *жуны* — это *жуны*, жившие к западу от Хуанхэ, к северо-востоку от Цзинхэ, если помещать эти события в контекст движения Цинь на восток.

Именно военный конфликт с Цзинь вынудил Цинь отказаться от движения по старому западночжоускому юго-восточному вектору «на Лоян» и начать экспансию на северо-восток, что приведёт к формированию района 3 (район Шичуаньхэ верхняя — Лохэ).

Так в конце второго периода в Цинь намечается постепенный уход от повторения западножоуских практик, начинается поиск подхода к выстраиванию государства по новой модели территориального устройства.

Надо также отметить, что начиная с этого времени и с этого района сами формы районов изменяются. Если районы освоения рек Цяньшуй и Цзинхэ (районы 1 и 2) шли вдоль этих рек, то есть с севера на юг, то районы 3, 4 и 5 идут поперёк течения основных рек этих районов, с юго-запада на северо-восток, включая в себя элементы долин двух рек. Начинается адаптация экспансии Цинь не к природным условиям, а к антропогенным факторам, которые в это время несут характер внешнеполитического конфликта.

С 623 г. до н.э. по конец 570-х гг. до н.э., то есть от момента смены вектора освоения и до конца данного периода, Цинь боролась с Цзинь за земли между Лохэ и Хуанхэ: Цинь захватило Учэн, а Цзинь захватило Шаолян, таким образом земли Лян и Жуй оказались поделены между Цинь и Цзинь, но при этом ни то ни другое свои приобретения в этом районе не контролировало достаточно для освоения. Цинь — из-за противодействия Цзинь, а Цзинь — из-за того, что эти земли были отделены от его основных земель рекой Хуанхэ.

Финальные годы этого периода, то есть 580–577 гг., в Цинь ознаменованы попытками достичь договорённости с Цзинь, которые срываются, и цзиньцы вместе с союзниками нападают на Цинь (в 578 г. до н.э.) и доходят до Цзинхэ, которую цзиньская армия не перешла. К концу периода, к 578 г. до н.э., Цинь освоены и крепко удерживаются районы Цяньшуй (1) и Цзинхэ (2), а земли между Цзинхэ и Хуанхэ в нижних течениях притоков Вэйхэ — Шичуаньхэ и Лохэ — являются полем битвы между Цинь и Цзинь. Следовательно, об их освоении говорить не приходится. Верховья же Шичуаньхэ в это время покоряются и начнут осваиваться уже в следующем периоде.

Итогами экспансии царства Цинь во втором периоде являются:

1. начало покорения по северному вектору, перенос части усилий с юга на север, с нижнего течения притоков Вэйхэ на верхнее (прежде всего верховья Шичуаньхэ), но южное направление экспансии ещё открыто и действует;

2. образование зоны интенсивных военных действий между Цинь и Цзинь в нижних течениях притоков Вэйхэ (Шичуаньхэ и Лохэ) и вследствие этого —

3. отличие географических очертаний новых районов, которые будут образовываться в этих землях (районы 3, 4, 5), от очертаний ранее освоенных районов рек Цяньшуй (1) и Цзинхэ (2). Старые районы

тянутся с севера на юг, вдоль течений соответствующих рек, а новые будут протягиваться с запада на восток, поперёк течений рек.

Третий период (576–477 до н.э.)

Третий период истории Цинь длился сто лет, однако о нём известно только два события с точной датировкой и привязкой к местности, оба приходятся на правление циньского Цзин-гуна (576–537 до н.э.).

Первое событие произошло в 562 г. до н.э., второе — в 559 г. до н.э. [9, с. 34], то есть у нас есть данные с географической привязкой только по началу этого периода. Оба события относятся к военной сфере. В 562 г. до н.э. циньцы разбили Цзинь, придя на помощь царству Чжэн. Это произошло на территории либо Цзинь, либо Чжэн, что выводит это событие за рамки нашего рассмотрения, так как оно не относится к освоению царством Цинь своей собственной территории.

Второе событие — поход Цзинь вместе с армиями союзных царств на Цинь в 559 г., когда вторгшиеся в Цинь войска перешли реку Цзинхэ. Цзиньцы вторглись в земли, в которых уже в предыдущий период (659–577 до н.э.) шло освоение и которые должны были считаться безопасными для расселения здесь циньской знати, земли, бывшие привилегией, а не бременем. Вторжение циньцев должно было перевести их снова частично в разряд оспариваемых земель, показать, что им угрожает опасность, сделать их непригодными для раздачи, сократив тем самым политические возможности циньского правителя. Согласно нашей модели освоения, изложенной выше, это вторжение должно было отразиться на внутривнутриполитической сфере царства Цинь, увеличив интенсивность борьбы в этой сфере. Есть ли подтверждения того, что такой эффект от вторжения циньцев действительно имел место? Изложим основные события последовательно, с указанием источников:

550 г. до н.э. — циньский Цзин-гун «заключает мир» с Цзинь [9, с. 35];

548 г. до н.э. — Гун прибыл в Цзинь, но заключить союз не удалось [8, с. 184–185];

541 г. до н.э. — младший брат циньского правителя Цянь бежит в Цзинь [9, с. 35].

Из этих сообщений ясно, что имел место длительный процесс и существовали определённые контакты между элитами Цинь и Цзинь, приведшие к бегству младшего брата циньского правителя в Цзинь в 541 г., и это не было единичным случайным событием. Также очевидно, что есть определённая связь между заключением мира (союза?) между Цинь и Цзинь, который «заключить не удалось», и бегством младшего брата правителя, Цяня.

Согласно нашей модели, земли в качестве привилегии должны были раздаваться в первую очередь ближайшим претендентам на высшую власть, родственникам правителя по мужской линии, в качестве компромисса за их неучастие в политической борьбе. Разумно предположить, что бегство младшего брата циньского правителя было вызвано интенсификацией борьбы за власть в условиях, когда компромисс был невозможен, поскольку земли, ранее бывшие безопасными, теперь такими по вышеописанным причинам (нападение Цзинь) быть перестали и их больше нельзя было раздать родственникам правителя.

Можно сказать, что события, последовавшие за состоявшимся в 559 г. до н.э. походом Цзинь на Цинь, вполне подтверждают правильность нашей модели.

При описании похода 559 г. также упоминается Юйлин², местоположение которого не вполне ясно, но, возможно, это часть уезда Хуасян^{華縣} близ города Вэинань^{渭南}, находящегося на южном берегу Вэйхэ. В 5-й главе «Исторических записок» про вторгшиеся в Цинь войска сказано, что они «перешли через реку Цзиншуй и, [только] дойдя до Юйлина, повернули обратно» [9, с. 35] (遂渡涇, 至棧林而還). Но если Юйлин находился рядом с городом Вэинань, то такого не могло случиться, потому что это означало бы, что Юйлин находился к востоку от реки Цзинхэ, а они «перешли через реку Цзиншуй» и, следовательно, оказались на её западном берегу, к западу от него. Перейдя реку, они никак не могли дойти до Юйлина и «вернуть обратно», так как двигались на запад, а на Юйлин им надо было бы двигаться на восток. Это затруднение разрешается обращением к 14-й главе «Исторических записок», входящей в раздел *Бяо* «Таблицы» [8, с. 178]. Она является табличным изложением истории Чуньцю. В ней под 559 г. до н.э. сообщается о Цинь: «18-й [год]. Цинь с чжухоу и дафу напало на нас, нанесло нам поражение у Юйлина» (十八晉諸侯大夫伐我, 敗棧林). Из этого следует, что циньские войска были разбиты у Юйлина, а затем Цзинь с союзниками перешли Цзинхэ.

Войска Цзинь, скорее всего, двигались по вектору между Вэинанем на востоке и Цзинхэ на западе. Следовательно, эту реку армия Цзинь должна была переходить в её нижнем течении. Это должно было окончательно закрыть для Цинь направление южного вектора экспансии («на Лоян»). Видимо, после этого начинается интенсивное освоение района верхней Шичуаньхэ по северному вектору экспансии

² Если Юйлин соотносится с Сяньлинем, то он находился к востоку от Цзинхэ, а у Сыма Цяня он упоминается после того, как войска союзников переправились на западный берег Цзинхэ, отчего налицо противоречие.

(см. карту 2). Именно в этот период в районе верхней Шичуаньхэ появляются циньские захоронения.

Помимо этой археологической информации, для рассматриваемого периода у нас нет данных о каком-либо процессе покорения или проникновения и вообще о любых территориальных процессах. Можно полагать, что в это время циньцы не покоряли никаких новых земель и не проникали ни в какие новые земли. В этот период районы от Цзинхэ и дальше вдоль течения Вэйхэ на восток в нижних течениях северных притоков Вэйхэ (то есть полоса территории, плотно прилегающая к северному берегу Вэйхэ и на восток от Цзинхэ) были под угрозой со стороны цзиньских войск и не могли осваиваться циньцами. Отсюда следует, что районы, лежавшие непосредственно к югу от верхней Шичуаньхэ, не были покорены и могли теоретически представлять собой опасность. Однако сам район верхней Шичуаньхэ был удалён от основных путей передвижения той эпохи и полон узкими горными долинами, тянувшимися с северо-запада на юго-восток (в эпоху Чуньцзо для Цинь было нехарактерно расселение за пределы речных долин в горные долины), поэтому можно предполагать, что его удалённость, а также естественные препятствия в виде возвышенностей и рек были сами по себе достаточной гарантией безопасности и эти гарантии были достаточны для тех аристократов, которые поселились здесь.

Итак, данные, которыми мы располагаем для третьего периода истории Цинь (577–476 до н.э.), дают основания для воссоздания следующей картины территориального движения царства.

1. 559 г. до н.э. — циньцы нападают на Цинь, переходят реку Цзинхэ, что делает практически все земли в районах близ Вэйхэ и до Цзинхэ в её нижнем течении непригодными для раздач аристократам и родственникам правителя, подрывает власть циньского монарха.

2. В последней трети своего правления, с начала 550-х гг. до н.э., циньский правитель Цзин-гун делает попытку достижения компромисса с Цинь, видимо, чтобы получить гарантии безопасного освоения земель от нижнего течения Цзинхэ на западе и до нижнего течения Лохэ на востоке, но терпит неудачу.

3. В 547 г. до н.э. в Цинь приезжает младший брат циньского правителя, а в 541 г. до н.э. (за четыре года до смерти правителя Цинь в 537 г. до н.э.) он бежит в Цинь, видимо, спасая свою жизнь в период интенсификации политической борьбы в Цинь при решении вопроса о передаче власти. Действия Цинь повлияли на внутривнутриполитическую обстановку в Цинь: сделав безопасные ранее земли не безопасными для освоения, циньцы вынудили правителя Цинь пойти на переговоры с ними, а после их неудачи часть циньской элиты стала искать помощи Цинь во внутривнутриполитической борьбе.

4. Циньцы, лишённые возможности осваивать земли в нижних течениях притоков Вэйхэ западнее Цзинхэ (в первую очередь — Шичуаньхэ и Лохэ), меняют вектор освоения на районы Шичуаньхэ верхней, труднодоступные для потенциальных походов Цинь по географическим причинам. Это разрешает внутривосточные трудности Цинь, поэтому наметившийся потенциал политического кризиса в Цинь не был реализован в этот период и власть передавалась законно от отца к сыну.

Четвёртый период (476–386 до н.э.)

В этот период произошло 14 событий, имеющих привязку к территории (см. табл. 6). Из них более или менее чётко локализуемы по районам 8. Из них 6 приходятся на район 4 (нижняя Шичуаньхэ — верхняя Лохэ — Хуанхэ) и 2 могут приходиться как на район 4, так и на район 5 (нижняя Лохэ — Хуанхэ). Все чётко локализуемые события — военные. Отсюда видно, что в этот период осуществлялось покорение района 4 в большей степени и в меньшей степени совершались походы на район 5. Поскольку в следующем (пятом) периоде борьба за район 5 продолжилась, можно сделать вывод, что он так и не был покорён в четвёртом периоде. Следовательно, в этот период был покорён успешно только район 4.

Относительно разнесения событий по районам в этот период необходимо пояснить, почему события, привязанные к царству Ицзой (это события 444 и 430 гг. до н.э.), относятся к 4-му району (Шичуаньхэ–Лохэ), хотя само царство располагалось, как видно по карте 1, в среднем течении Цзинхэ, ближе к верхней части. В 430 г. до н.э. это царство предприняло поход до Вэйняня, располагавшегося как раз в районе 4, между Шичуаньхэ и Лохэ, на южном берегу Вэйхэ (см. карту 1). Для правителей Цинь было важно устранить исходящую от царства Ицзой опасность для покоряемых в это время земель междуречья Шичуаньхэ и Лохэ, поэтому мы и относим эти события к данному району. Без устранения данной опасности, согласно нашей модели, эти земли не могли быть освоены циньской аристократией, так как получение земель, которым угрожает военная опасность, не привилегия, а бремя.

В 4-м периоде никакого освоения не происходило, был покорён район 4, зато в 5-м периоде были освоены сразу две речные долины, которые обе, что очень важно, находятся в **нижних** течениях соответствующих рек (Шичуаньхэ и Лохэ). Следовательно, циньцам было легче переместить процесс покорения и освоения из одной речной долины в другую (из долины Цзинхэ в долину Шичуаньхэ), нежели в пределах одной речной долины перейти с верхнего течения на ниж-

нее, поэтому для данной местности критерий районирования должен поменяться. Разделение на нижнее и верхнее течение становится более показательным, чем на долины разных рек, то есть разделение по линии север–юг становится значимее, чем по линии восток–запад. Верхние течения Шичуаньхэ и Лохэ располагаются на севере, а нижние — на юге, в то время как Шичуаньхэ западнее Лохэ.

Покорение междуречья Шичуаньхэ и Лохэ началось в правление Ли Гун-гуна (476–443 до н.э.), под 456 г. до н.э. источник сообщает о создании уезда в Пиньяне (см. карту 1).

В конце этого периода в источнике второй раз³ определяется географическое измерение внутривластной борьбы, при этом оно упоминается в прямой связи с событием, которое закончило весь этот период внутривластной нестабильности: «На втором году правления Чу-цзы (385 г.) *шучжан* Гай отыскал в землях к западу от Хуанхэ сына Лин-гуна Сянь-гуна и поставил его у власти» [9, с. 38]. В оригинале этого сообщения стоит иероглиф *ин* 迎, который Р.В. Вяткин переводит как «отыскать», хотя он означает «встретить, встретиться, приветчать, приветствовать». Тут, скорее всего, описана ситуация, в которой сановник не «отыскал» наследника, скрывающегося и прячущегося, а «встретился» с ним на удобной ему территории, где у него была политическая и военная поддержка.

Будущий Сянь-гун попал в «земли к западу от Хуанхэ» в промежутке между 415 и 385 гг. до н.э., скорее всего, именно около 415 г. до н.э., когда умер отец Сянь-гуна, правитель Лин-гун (424–415 до н.э.), и в источнике сообщено, что «его сын Сянь-гун не смог прийти к власти» [9, с. 37]. Придя к власти через 30 лет правления другой линии царского рода в царстве Цинь, Сянь-гун перенёс столицу из Юнчэна в Лиань, который находился в нижнем течении реки Шичуаньхэ. Это произошло между 385 и 383 гг. до н.э., и, скорее всего, сразу после воцарения Сянь-гун перенёс столицу туда, где его «отыскал» (а точнее — встретился с ним) *шучжан* Гай, то есть в «земли к западу от Хуанхэ», где, видимо, располагалась его основная база поддержки, в земли, которые на тот момент только недавно были покорены и ещё не были освоены. Возникает резонный вопрос: если эти земли ещё не были освоены циньской аристократией, то какова же была социально-политическая сущность элитной группы, имевшей в этих землях власть и силу, на которую опёрся Сянь-гун? Уже до полного исследования данного вопроса ясно, что это не была традиционная

³ Первый — наделение не получившего престола наследника землёй у старой столицы, Пиньяна, и перенос столицы в Юнчжоу в 677 г. до н.э., см. [9, с. 21].

для периода Чуньцю владетельная аристократия, которая вступала во владение землями только лишь вследствие процедуры политического освоения и никак не до неё. Этой проблеме будет посвящена отдельная статья.

Итак, результатами четвёртого периода стал перенос столицы в новые земли, которые были покорены в этот период. Эти новые земли — район реки Шичуаньхэ, нижнее течение. Именно там располагалась новая столица Цинь с 383 г. до н.э. — Лиян (см. карту 1). В этих новых землях находилась политическая база нового правителя Сянь-гуна, поддерживавшая его ещё до того, как он стал правителем. Уже в этот период предпринимались попытки покорения следующего, 5-го района, но они были безуспешны. В этот период происходило покорение, но не освоение. Оно произошло уже в следующий, пятый период.

Пятый период (385–306 до н.э.)

После района нижнего течения рек Шичуаньхэ и Лохэ следующим районом покорения и освоения для Цинь стал район междуречья Лохэ и Хуанхэ. И **покорение**, и **освоение** этого района пришлось на 5-й период.

Освоение нижнего течения рек Шичуаньхэ и Лохэ проявляется в появлении в этом районе циньских могил (см. карту 1).

Покорение междуречья Лохэ и Хуанхэ проявляется в виде военных действий между Цинь и царством Вэй. Они велись в 364 г. до н.э. (в правление Сянь-гуна, первое правление пятого периода), 362, 361 (первый год правления Сяо-гуна, сына Сянь-гуна), 354 и 352 гг. до н.э. В этом году Цинь перенесло боевые действия на восточный берег Хуанхэ, обеспечив относительную безопасность для освоения междуречья Лохэ и Хуанхэ. Хуанхэ теперь служила границей и естественной преградой для войск царства Вэй. После этого, в 350 г. до н.э., столица была перенесена из Лияна в Сяньян, который позже (III–II вв. до н.э.) стал первой имперской столицей, где формировалась централизованная и унифицированная имперская элита. Не является совпадением, что столица была перенесена из Лияна в Сяньян именно после покорения последнего района, который можно считать метрополией Цинь. Перенесением боевых действий на территорию царства Вэй, на восточный берег Хуанхэ в 352 г. до н.э. маркируется хронологическая граница покорения междуречья Лохэ–Хуанхэ, а также конец процесса формирования метрополии Цинь и начало формирования имперской модели в Цинь. Отныне Цинь будет завоевывать чужие земли, уже освоенные территориальными царствами, и управлять ими Цинь будет с помощью бюрократической элиты, свободно принимающей в себя нециньцев, то есть элиты, уже имеющей имперские

свойства и притязания. Скорее всего, покорение междуречья Лохэ и Хуанхэ (которое уже однажды предпринималось и было неудачным) доказало правителю Цинь эффективность новой системы управления, поэтому столицу перенесли туда, откуда было удобнее для бюрократической элиты управлять царством Цинь, то есть в Сяньян. В том же пятом периоде в междуречье Лохэ и Хуанхэ появляются циньские могилы (см. карту 1, № 6).

Итак, с пятого периода процесс формирования территории царства Цинь приобретает качественно новые свойства.

Во-первых, в этот период происходит освоение покорённых в предыдущем периоде земель нижнего течения Шичуаньхэ и Лохэ. По принятой нами модели в этот период должно происходить также **покорение** следующего района — собственно междуречья Лохэ и Хуанхэ. И оно происходит. Однако в этот же период происходит и **освоение** этого района, которое, согласно нашей модели, должно было бы последовать только в последующий период. Закономерности, соблюдавшиеся с VIII в. до н.э., нарушаются. Поэтому пятый период — это естественная хронологическая граница применимости предложенной нами модели описания взаимосвязанного политико-территориального процесса в царстве Цинь.

Именно в пятом периоде **процесс формирования метрополии царства Цинь заканчивается и начинается другой процесс — формирование имперской модели в Цинь.**

Во-вторых, покорение междуречья Лохэ–Хуанхэ состояло в борьбе Цинь в основном с царством Вэй, которое претендовало на эти земли и обладало частью этого района. До этого борьба царства Цинь за покорение земель велась не с обладавшими значительной территорией сильными царствами, подобными Вэй (и остальным царствам периода Чжаньго), а с малыми владениями периода Чуньцю, владениями «номового» типа. Вся область такого владения состояла из столицы и её окружения. Ранее, в период Чуньцю, Цинь сталкивалось в борьбе с царством Цзинь, но это не была борьба за **покорение** земель между Лохэ и Хуанхэ, скорее её можно определить как борьбу за **проникновение** в этот район. Эту борьбу, которая велась во второй период (от Му-гуна до Цзин-гуна), Цинь проиграло и в район междуречья Лохэ и Хуанхэ в то время проникнуть не смогло. Покорение и освоение междуречья Лохэ–Хуанхэ стало первым актом формирования имперской модели в Цинь, родившейся в его противостоянии с сильными и территориально значимыми государствами периода Чжаньго.

В-третьих, освоение междуречья Лохэ–Хуанхэ не только произошло через практически ничтожный срок после покорения, но и происходило осмысленно для циньского государства. В письменных

источниках, которые можно отнести к этому времени (см., например, [7, с. 141–147]), встречается тема стимулирования освоения пустующих земель.

В-четвёртых, изменяется вся система управления в царстве Цинь. После реформ Шан Яна (390–338 до н.э.) возникает упорядоченный бюрократический аппарат. Появляются административные возможности, которых раньше не было. Управление отделяется от владения, и теперь становятся возможными крупные переселения людей на новые земли. Появившийся административный аппарат привёл к сокращению времени, необходимого для освоения.

В-пятых, в четвёртый и пятый периоды происходит оформление того, что можно назвать территориальным сознанием. Территория осознаётся как нечто отдельное от города, от политики. Это проявляется в том, что в четвёртый период в Цинь начинают оформляться границы — прокапываются рвы у Хуанхэ, появляются специальные явления административного оформления территории — уезды [9, с. 37]. В письменных источниках IV и III вв. до н.э. тема переселения землепашцев со старых земель на новые звучит совершенно отчётливо и определённно. Циньская бюрократия с этого времени **чётко и осознанно** ставила освоение пустующих земель одной из основных задач.

В-шестых, именно в пятый период в Цинь начинает формироваться имперская по характеру бюрократическая элита, состоящая не только из циньцев, но и из представителей других царств, которые приезжали в Цинь и делали там карьеру [там же].

В-седьмых, по результатам пятого периода изменяется вся структура политического процесса в царстве Цинь, о чём мною была написана отдельная статья [13].

Заключение

Итак, мы проследили формирование территории метрополии царства Цинь от начала его движения на восток до начала процесса формирования империи Цинь, проследили, как Цинь последовательно прирастало землями и как это было связано с внутривнутриполитическим процессом.

В результате процесс формирования метрополии Цинь был поделён на три стадии: проникновение, покорение и освоение. Для каждого из районов царства были получены обоснованные даты каждой из стадий.

Теперь мы можем предполагать, что территориальная экспансия царства Цинь с 1-го периода (условно, с 771 г. до н.э., начала Восточной Чжоу) и по 384 г. до н.э. (начало 5-го периода) была мотивирована внутривнутриполитическими процессами. На основе изученных процессов и

на примере с выделением Пинъяна в удел родственнику правителя можно построить следующую гипотетическую модель зависимости между внутривластным процессом и формированием территории: носитель высшей власти должен был заключать компромисс со своими ближайшими родственниками, передавая им земли; должен был оставаться от них в достаточном отдалении территориально, чтобы сузить их возможности по вмешательству в дела высшей власти. Земли, данные родственникам правителя в качестве платы за внутривластное урегулирование, должны были находиться в покорённых землях, для которых нет угрозы внешнего нашествия (иначе эти земли превращаются из привилегии в обременение). Проверке этой модели внутривластного механизма внешней экспансии, а также соотношению территориального и внутривластного процессов будут посвящены дальнейшие исследования.

Наше исследование также показало, что территория царства Цинь сама по себе до 4-го периода почти никак не оформлялась — границ не существовало, территориальное сознание ещё не было развито, оно только начало формироваться в 4-м периоде.

Движение царства Цинь на восток было поступательным, каждый «рывок» на восток может быть разделён на три вышеописанные стадии: проникновение, покорение, освоение. Для процесса формирования метрополии Цинь характерно хронологическое и пространственное разделение этих трёх стадий. Когда же в 5-м периоде это разделение исчезает, изменяется и характер процесса. Основой разделения было то, что в землях на границах с покоряемыми как правило или в большинстве случаев нельзя было раздавать земли аристократии, так как такие земли, пограничные, беспокойные, опасные, по сути, не были наградой или преимуществом. Раздавать земли в качестве привилегии можно было только после завершения их покорения. Изменение этого положения стало возможным только с 5-го периода, когда появилась централизованная бюрократия, а аристократия начинала постепенно входить в этот новый институт и переставала быть аристократией, притязавшей на земельные привилегии, начинала работать за вознаграждение иного характера, т.е. когда стала формироваться имперская модель Цинь.

Таким образом, существовавшая в Цинь с VIII по IV вв. до н.э. модель территориального расширения была определена существовавшей внутривластной моделью и исчезла вместе с ней, точнее, сменилась на новую.

Эти выводы ставят под сомнение некоторые ретроспективные обобщения Сыма Цяня в «Исторических записках», в частности то, что уже довольно рано (ещё во 2-м периоде, 659–577 до н.э.) земли

Цинь стали простираться до Хуанхэ, а потом (в 4-й период, 476–386 до н.э.) Цинь утратило земли, лежавшие непосредственно на западном берегу Хуанхэ [9, с. 38]. Выявленный нами процесс показывает, что земли непосредственно на западном берегу Хуанхэ не принадлежали Цинь до 5-го периода (до 352 г. до н.э.), что, в свою очередь, даёт такую картину расширения, ослабления и усиления Цинь, которая очень сильно отлична от принятой в мировой историографии, основанной на простом цитировании и пересказе произвольно отбираемых обобщений 5-й главы «Исторических записок» Сыма Цяня, без рассмотрения всего процесса целиком с привлечением к исследованию всех сколько-нибудь локализуемых сообщений источника. В частности, из последовательно описанного процесса экспансии становится очевидно, что того ослабления Цинь, о котором говорят обобщения источника для 4-го периода (476–386 до н.э.), в действительности не было.

Эти выводы ставят перед нами дальнейшие научные вопросы.

Первый — о причинах противоречия источника самому себе, о том, почему хроникальные данные, сообщения о событиях, имеющие территориальную локализацию, противоречат обобщениям, сделанным автором источника [9, с. 38–40] (и повторяемым за ним при пересказе источника исследователями), где говорится об утрате Цинь земель и об ослаблении царства. Этот вопрос требует отдельного историко-археологического исследования, которое будет предпринято.

Второй — вопрос сравнения протекания территориального процесса в соседнем царстве Цзинь с тем, что мы уже выявили для царства Цинь. Острота этой проблемы состоит в том, что владетельные роды царства Цзинь стали делить его как раз в то время, когда в Цинь разразился кризис 4-го периода. Но Цинь получило новые земли и вышло из кризиса окрепшим, усилившимся, в то время как Цзинь распалась, что определило дальнейшую историю Восточной Азии.

Приложения

Таблица 2. Соотнесение периодизаций

Археологические периоды	Название периодов в китайской археологии	Политические периоды	Годы до н.э.	Исторические периоды (для данной статьи)
4	Начало Чуньцю	Догосударственный и первый период	765–660	Догосударственный и 1

5	Середина Чуьццо	Второй период до Цзин-гуна	660–577	2
6	Поздний Чуьццо до границы с Чжаньго	Второй период с Цзин-гуна до Лигун-гуна	576–443	3
7	Начало Чжаньго	Третий период	442–385	4
8	Середина Чжаньго	Четвёртый период	385–306	5
9	Поздний Чжаньго	Пятый период	306–247	6

Таблица 3. Периоды, районы и стадии территориального процесса

АП	ИП	Годы до н.э.	Проникновение	Покорение	Освоение
4.1	Догосударственный	765–716	Цяньшуй		
4.2	Первый	716–660	Шичуаньхэ–Лохэ	Цзинхэ–Шичуаньхэ	Цяньшуй–Цзинхэ
5	Второй-1	659–577	Лохэ–Хуанхэ	Шичуаньхэ (в)	Цзинхэ–Шичуаньхэ
6	Второй-2	576–443		Шичуаньхэ (н), Лохэ–Хуанхэ	Шичуаньхэ (в)
7	Третий	442–385		Шичуаньхэ (н) – Лохэ	нет
8	Четвёртый	384–311		Лохэ–Хуанхэ	Шичуаньхэ (н), Лохэ–Хуанхэ
9	Пятый	310–247	За пределами метрополии	За пределами метрополии	За пределами метрополии

Таблица 4. Все локализованные события «Основных записей о деяниях дома Цинь» Сыма Цяня до IV в. до н.э. включительно

№	Правитель	Г. до н.э.	Перевод сообщения [9, с. 19–44] и оригинал	Район	Классификация события
1		766	На двенадцатом году правления (766) Сян-гун выступил в поход против жунов, но, дойдя до гор Цишань, умер 十二年，伐戎而至岐，卒	Цяньшуй	Началось проникновение

2	Вэнь-гун (765–716)	765	поселился во дворце Сичуйгун 文公元年，居西垂宮	Неизвестен	Неизвестно
3		763	отправился с семьёю сотнями воинов охотиться на восток 文公以兵七百人東獵	Цяньшуй	Проникновение
4		762	гадал и основал город 四年，至汧渭之會。曰：「昔周邑我先秦嬴於此，後卒獲為諸侯。」乃卜居之，占曰吉，即營邑之	Цяньшуй	Проникновение
5		756	впервые построил жертвенник Фучжи и принёс жертву три лао 初為鄜時，用三牢	Цяньшуй, Юнчэн	Проникновение
6		750	напал на жунов во главе войск, успешно, собрал население и землю 文公以兵伐戎，戎敗走。於是文公遂收周餘民有之，地至岐，岐以東獻之周	Цяньшуй	Закончилось проникновение Началось покорение
7		739	напал на племена дацзы, фэн и датэ, жившие в районе гор Наньшань 二十七年，伐南山大梓，豐大特	Цзинхэ	Начало проникновения
8	Нин-гун (715–704)	714	переехал на жительство в Пиньян 公徙居平陽	Цяньшуй	Перенос столицы
9		713	битва с Бо, Бо уничтожено 與亳戰，亳王奔戎，遂滅蕩社	Цзинхэ	Проникновение
10		704	пошёл на род Тан и захватил его 伐蕩氏，取之	Цзинхэ	Проникновение
11	У-гун (697–678)	697	отправился походом на род Пэнси, дошёл до Хуашань 伐彭戲氏	Шичуаньхэ верхняя	Проникновение в Шичуаньхэ / Дальний поход в Шичуаньхэ
12		697	поселился во дворце Фэнгун в Пиньяне 至于華山下，居平陽封宮	Цяньшуй	Покорение
13		688	поход против жунов в Гуй и Цзи, учредил там уезды 十年，伐邽、冀戎，初縣之	К западу от Цинь	Неизвестно

14		687	уничтожил царство Сяого, 滅小虢	Цяньшуй	Закончилось покорение
15		687	учредил уезды в Ду и Чжэн 初縣杜、鄭。	Цзинхэ	Началось покорение Цзинхэ, в том же году, когда закончилось покорение Цяньшуй
16		678	У-гун умер, похоронен в Пиньяне. Его сын Бай получил Пиньян в удел. 武公卒，葬雍平陽。有子一人，名曰白，白不立，封平陽	Цяньшуй	Освоение Цяньшуй
17	Дэ-гун (677–676)	677	впервые поселился во дворце Дачжэн в Юнчэне, где принёс жертву 300 лао у жертвенника Фучжи, гадал о поселении в Юнчэне. 初居雍城大鄭宮。以犧三百牢祠鄜時，卜居雍	Цяньшуй	Перенос столицы в Юнчэн
18		677	правители Лян и Жуй явились представиться Дэ-гуну 梁伯、芮伯來朝	Ши-чуаньхэ нижняя, Лохэ нижняя	Проникновение началось влияния Цинь в Лохэ
19	Сюань-гун (675–664)	672	был сооружён жертвенник Мичжи 作密時	Ши-чуаньхэ нижняя	Проникновение
20		672	Произошло сражение с войсками княжества Цзинь у Хэяна, [Сюань-гун] победил их 與晉戰河陽，勝之	Лоян-Чжэн-чжоу	Начались дальние походы по Лоян-Чжэн-чжоускому коридору
21	Чэн-гун (663–660)	663	Лян-бо и Жуй-бо прибыли к его двору 梁伯、芮伯來朝	Ши-чуаньхэ нижняя, Лохэ нижняя	Проникновение влияния Цинь в Лохэ

22	Му-гун (659– 621)	659	лично повёл войска против [пле- мени] <i>маоцзинь</i> , одержав над ним победу. 自將伐茅津，勝之	между (Лохэ– Хуанхэ) и (Лоян– Чжэн- чжоу)	Дальний поход
23		655	Осенью Му-гун, лично возглавив войска, напал на Цзинь и сразился [с армией Цзинь] в Хэцхой 秋，繆公自將伐晉，戰於河曲	Лохэ– Хуанхэ	Поход против Цзинь
24		640	Цинь уничтожило царства Лян и Жуй 二十年，秦滅梁、芮	Ши- чуаньхэ нижняя, Лохэ нижняя	Проникнове- ние
25		635	На двадцать пятом году правле- ния Му-гуна (635) чжоуский ван отправил гонцов в Цзинь и Цинь с просьбой о помощи. Циньский Му-гун, встав во главе войск, пришёл на помощь цзиньскому Вэнь-гуну, чтобы вернуть чжоу- ского Сян-вана в столицу, [там они] убили его младшего брата Дая 二十五年，周王使人告難於 晉、秦。秦繆公將兵助晉文公 入襄王，殺王弟帶	Лоян– Чжэн- чжоу	Дальний поход
26		630	На тридцатом году правления (630) Му-гун помог цзиньскому Вэнь-гуну в осаде [столицы] Чжэн 三十年，繆公助晉文公圍鄭	Лоян– Чжэн- чжоу	Дальний поход
27		628	Цинь уничтожило Хуа 滅滑	Лоян– Чжэн- чжоу	Дальний поход
28		628	Битва с Цзинь в теснине Сяошань («у [горы] Яо» на самом деле) 遂墨衰絰，發兵遮秦兵於殽，擊 之，大破秦軍，無一人得脫者	Лоян– Чжэн- чжоу	Дальний поход

29	626	Му-гун вновь послал Мэнмин Ши и других во главе войск напасть на княжество Цзинь. Бой произошёл у Пэнъя. Сражение сложилось для Цинь неудачно, и [цинские военачальники] отвели войска обратно 繆公於是復使孟明視等將兵伐晉，戰于彭衙。秦不利，引兵歸	Шичуаньхэ, Лохэ-верховья	Покорение Шичуаньхэ — конфликт с Цзинь
30	624	Му-гун вновь усилил своё благорасположение к Мэнмину и другим [военачальникам] и послал их во главе войск напасть на княжество Цзинь. Переправившись через Хуанхэ, они сожгли [за собою] лодки и затем нанесли сильное поражение цзиньцам, захватив Вангуань и Хао и оплатив этим за [неудачное] сражение у горы Сяошань. Цзиньцы укрылись за стенами городов и не осмеливались выходить [из-под их защиты]. Затем Му-гун сам переправился через Хуанхэ у Маоцзиня, у горы Сяошань был насыпан холм над останками [погибших воинов]. Он объявил траур и оплакивал погибших три дня 三十六年，繆公復益厚孟明等，使將兵伐晉，渡河焚船，大敗晉人，取王官及鄙，以報殽之役。晉人皆城守不敢出。於是繆公乃自茅津渡河，封殽中尸，為發喪，哭之三日	Лоян-Чжэн-чжоу	Дальний поход с выходом на территорию собственно Цзинь
31	623	На тридцать седьмом году (623) Цинь по плану Ю-юя напало на правителя <i>жунов</i> , присоединило к себе двенадцать царств, устроило земли на расстоянии в тысячу <i>ли</i> и стало главенствовать над западными <i>жунами</i> . 三十七年，秦用由余謀伐戎王，益國十二，開地千里，遂霸西戎。	Верховья районов Цзиньхэ-Шичуаньхэ	Смена вектора освоения с низовьев Шичуаньхэ-Лохэ на верховья Цзиньхэ-Шичуаньхэ

32	Кан-гун (620–609)	621	Циньские войска сопровождали [Юна] до Линху. Однако цзиньцы, поставившие у власти сына Сянгуна, напали на циньские войска, [сопровождавшие Юна], и циньские отряды потерпели поражение, а Суй Хуй бежал 秦以兵送至令狐。晉立襄公子而反擊秦師，秦師敗，隨會來奔	Цзинь	
33		619	На втором году правления Кангуна (619) Цинь напало на Цзинь, захватило Учэн 二年，秦伐晉，取武城	Лохэ–Хуанхэ, низовья	Проникновение Лохэ–Хуанхэ
34		617	На четвёртом году (617) Цзинь напало на Цинь и захватило Шаолян 四年，晉伐秦，取少梁	Лохэ - Хуанхэ выше по течению	Проникновение Лохэ–Хуанхэ
35		615	На шестом году правления Кангуна (615) Цинь напало на Цзинь и захватило Цзима, а в сражении в излучине Хуанхэ нанесло крупное поражение цзиньской армии 六年，秦伐晉，取羈馬。戰於河曲，大敗晉軍	Цзинь, где Хэцзюй	Дальний поход
36	Хуань-гун (603–577)	578	На двадцать шестом году (578) правитель Цзинь, возглавляя владетельных князей, выступил походом против Цинь. Циньская армия была разбита и бежала, её преследовали до реки Цзиншуй, после чего [войска чжухоу] повернули обратно 二十六年，晉率諸侯伐秦，秦軍敗走，追至涇而還	Цзинхэ	Цзинхэ послужила границей, это граница крепко освоенных земель Цинь в это время
37	Цзин-гун (576–537)	562	На пятнадцатом году правления (562) [Цзин-гун] пришёл на помощь княжеству Чжэн и разбил циньские войска под Ли 十五年，救鄭，敗晉兵於櫟	Шаньси Ши-чуаньхэ нижняя?	Дальний поход

38		559	На восемнадцатом году правления Цзин-гуна (559) цзиньский Дао-гун усилился, несколько раз созывал на съезд владетельных князей. Возглавив их, он напал на Цинь и разбил циньскую армию. Циньская армия бежала, цзиньские солдаты преследовали циньцев, перешли через реку Цзиншуй и, [только] дойдя до Юйлиня, повернули обратно 十八年，晉悼公彊，數會諸侯，率以伐秦，敗秦軍。秦軍走，晉兵追之，遂渡涇，至械林而還	Цзинхэ	Цзинхэ как граница Цинь была прорвана
39	Ли-гун-гун (476–443)	475	На втором году правления Ли-гун-гуна (475) из царства Шу прибыли гонцы с дарами 蜀人來賂	Шу	
40		461	На шестнадцатом году правления Ли-гун-гуна (461) были прокопаны рвы около реки Хуанхэ 塹河旁	Лохэ–Хуанхэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ началось
41		461	[Ли-гун-гун] с двадцатью тысячами воинов напал на [царство] Дали и захватил его столицу Ванчэн 以兵二萬伐大荔，取其王城	Лохэ–Хуанхэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ
42		456	На двадцать первом году правления Ли-гун-гуна (456) впервые был образован уезд в Пиньяне 二十一年，初縣潁陽	Шичуаньхэ нижняя	Покорение Шичуаньхэ нижней
43		456	Цзинь захватило Учэн 晉取武成	Лохэ–Хуанхэ	Борьба за зависимое владение
44		444	На тридцать третьем году (444) Ли-гун-гун напал на царство Ицой и взял в плен его вана 三十三年，伐義渠，虜其王	С Шичуаньхэ верхней на Цзинхэ верхнюю	Покорение Шичуаньхэ нижней
45	Цзао-гун (442–429)	441	Южное Чжэн восстало [против Цинь] 南鄭反	Ханьшуй верхняя	Зависимое владение

46		430	На тринадцатом году (430) царство Ицюй напало на Цинь, [его войска] дошли до южного берега реки Вэй 義渠來伐，至渭南	С Шичуаньхэ верхней на Цзинхэ верхнюю	Покорение Шичуаньхэ нижней
47	Лин-гун (424–415)	419	На шестом году правления Лингуна (419) цзиньцы возвели стены вокруг Шаоляна, на который вскоре напало Цинь 晉城少梁，秦擊之	Лохэ верхняя — Хуанхэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ
48		415	На [тринадцатом] десятом году правления Лингуна (415) [циньцы] обнесли стеной город Цзегу 十三年，城籍姑	Лохэ верхняя — Хуанхэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ
49	Цзяньгун (414–400)	409	были прокопаны рвы у реки Лошуй 塹洛	Междуречье Шичуаньхэ–Лохэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ
50		409	и окружён стеной Чунцюань 城重泉	Междуречье Шичуаньхэ–Лохэ	Покорение Лохэ–Хуанхэ
51	Хуйгун (399–387)	387	На тринадцатом году правления (387) Хуйгун отправился походом на царство Шу и захватил [вновь] Наньжэн 十三年，伐蜀，取南鄭	Ханьшуй верхняя	Зависимое владение
52	Чу-цзы (386–385)	385	На втором году правления Чу-цзы (385) <i>шучжан</i> Гай отыскал в землях к западу от Хуанхэ сына Лингуна Сяньгуна и поставил его у власти 庶長改迎靈公之子獻公于河西而立之	Лохэ–Хуанхэ	Освоение Шичуаньхэ нижней — междуречья Шичуаньхэ и Лохэ, Лохэ верхней (Лохэ–Хуанхэ?) уже шло
53	Сяньгун (385–362)	383	На втором году (383) обнесли стеной Лиян 城櫟陽	Перенос столицы в область Шичуаньхэ нижней	Т.е., междуречье Шичуаньхэ нижней — Лохэ (Лохэ–Хуанхэ?) уже было покорено и безопасно, шло освоение

54		379	Впервые создали уезды в Пу, Ланьтяне и на землях рода Шаньмин 初縣蒲、藍田、善明氏	Ланьтянь, у Сиани	Освоение (уезды)
55		364	На двадцать первом году (364) [армия Цинь] сразилась с цзиньской армией у Шимэня и обезглавила шестьдесят тысяч [цзиньских] воинов 與晉戰於石門，斬首六萬	Ши-чуаньхэ-Лохэ	Поход Вэй
56		362	На двадцать третьем году правления (362) [армия Цинь] сразилась с войсками Вэй [и Цзинь] у Шаоляна и взяла в плен их военачальника Гунсунь Цзо 與魏晉戰少梁，虜其將公孫痤	Лохэ-Хуанхэ	Освоение Лохэ-Хуанхэ
57	Сяо-гун (361–338)	361	Сяо-гун двинул войска в поход, на востоке окружил город Шэньчэн 乃出兵東圍陝城	Лоян-Чжэн-чжоу	Поход на Вэй?
58		361	на западе казнил жунского [правителя] Хуань-вана 西斬戎之獠王	Верхняя Вэйхэ	Поход?
59	359 — начались реформы Шан Яна, первая серия 3 года	355	На седьмом году правления (355) Сяо-гун встретился с вэйским Хуй-ваном в Дупине 與魏惠王會杜平	Верхняя Лохэ	Дипломатия. Борьба за Лохэ-Хуанхэ
60		354	На восьмом году (354) он сразился с войсками княжества Вэй в Юаньли и имел успех 與魏戰元裏，有功	Лохэ верхняя	Борьба за Лохэ-Хуанхэ
61		352	Во главе циньских войск он окружил вэйский Аньи и принудил его к сдаче 將兵圍魏安邑，降之	Вэй	Нападение на Вэй

62	350	стали строить Сяньян, в нём воздвигли величественные дворцовые ворота. Сюда перенесли столицу Цинь. Объединили вместе все мелкие селения и посёлки, составив из них большие уезды, во главе каждого уезда поставили начальника — <i>лина</i> . Всего создали сорок один уезд. Были приведены в порядок поля, проложены продольные и поперечные межи. 作為咸陽，筑冀闕，秦徙都之。并諸小鄉聚，集為大縣，縣一令，四十一縣。為田開阡陌	Цзинхэ	Перенос столицы
63	350	На востоке земли [Цинь] перешагнули через реку Лошуй 東地渡洛	Лохэ–Хуанхэ	Конец освоения не-вэйских земель на Лохэ–Хуанхэ
64	340	[Сяо-гун] возвёл [Вэй] Яна в ранг <i>лехоу</i> и пожаловал титулом правителя области Шан. 封鞅為列侯，號商君	Шичуаньхэ–Лохэ	Освоение Шичуаньхэ–Лохэ
65	342	Циньский правитель послал княжича Шао-гуаня во главе войск встретиться с <i>чжухоу</i> в Фэнцзэ и потом представиться Сыну Неба 秦使公子少官率師會諸侯逢澤，朝天子	К востоку от Чжэн-чжоу	Дипломатия
66	338	На двадцать четвёртом году (338) произошло сражение с цзинь[скими войсками] у Яньмэня, взят в плен их военачальник Вэй Цо 與晉戰雁門，虜其將魏錯	Район впадения Фэньхэ в Хуанхэ	Нападение на Вэй
67	333	На пятом году правления Хуй-вэнь-цзюня (333) Си-шоу из Инь-цзиня получил титул <i>далянцзао</i> 五年，陰晉人犀首為大良造。	Лохэ нижняя, земли Вэй	Формирование имперской модели

68	332	На шестом году (332) правитель Вэй поднёс [Цинь] земли в Инь-цзине. Иньцзинь переименовали в Нинцинь 六年，魏納陰晉，陰晉更名寧秦	Лохэ нижняя, земли Вэй	Формирование имперской модели
69	330	На восьмом году (330) княжество Вэй поднесло Цинь земли к западу от реки [Хуанхэ]. 魏納河西地	Лохэ нижняя, земли Вэй	Формирование имперской модели
70	329	На девятом году правления (329) [правитель Цинь], переправившись [с войсками] через Хуанхэ, захватил Фэньинь и Пиши 九年，渡河，取汾陰、皮氏	Район впадения Фэньхэ в Хуанхэ	Нападение на Вэй
71	329	Встретился с вэйским ваном в Ин 與魏王會應		Дипломатия
72	329	затем окружил Цзяо и взял его 圍焦，降之	Лоян-Чжэн-чжоу	к западу от Лояна 100 км
73	328	[Правитель] Вэй поднёс Цинь пятнадцать уездов области Шанцзюнь 魏納上郡十五縣	Шанцзюнь	Формирование имперской модели
74	327	На одиннадцатом году правления Хуй-вэнь-цзюня (327) учредили уезды в Ицзой 縣義渠	С Ши-чуаньхэ верхней на Цзинхэ верхней	Покорение
75	327	Шаолян был переименован в Сяян 更名少梁曰夏陽	Лохэ-Хуанхэ	Оформление господства, в том числе над областью Шанцзюнь
76	327	[Цинь] вернуло княжеству Вэй Цзяо и Цюйво 歸魏焦、曲沃	Лоян-Чжэн-чжоу	За Шанцзюнь, обмен
77	327	Правитель Ицзой стал [цинским] подданным 義渠君為臣	С Ши-чуаньхэ верхней на Цзинхэ верхней	Покорение Ицзой

78		325	[Циньский ван] послал Чжан И напасть и захватить Шэнь. Чжан И выгнал жителей [Шэнь] и передал их княжеству Вэй 使張儀伐取陝，出其人與魏	Лоян-Чжэн-чжоу	Формирование имперской модели
79		320	На пятом году правления (320) ван, совершая поездку, достиг берегов Бэйхэ 五年，王游至北河	Ордос?	
80		318	Войска княжеств Хань, Чжао, Вэй, Янь и Ци, ведя за собой отряды <i>сюнну</i> , совместно напали на Цинь. Цинь выслало против них военачальника — <i>иучжана</i> Цзи, который дал бой у Сюоя, победил 韓、趙、魏、燕、齊帥匈奴共攻秦。秦使庶長疾與戰修魚	Чжэн-чжоу	
81		316	На девятом году (316) Сыма Цю пошел походом на царство Шу и уничтожил его 九年，司馬錯伐蜀，滅之	Сычуань	Китайцы считают, что земли Шу циньцы начали осваивать практически сразу
82		316	[Циньские войска] напали на княжество Чжао и захватили Чжунду и Сиян 伐取趙中都、西陽	Чжао	Поход на Чжао
83		315	[Цинь] напало на княжество Хань и захватило Шичжан 伐取韓石章	Хань	Поход на Хань
84		315	напало на царство Ицой и захватило двадцать пять укрепленных поселений 伐取義渠二十五城	С Шичуаньхэ верхней на Цзинхэ верхнюю	Покорение?
85		314	На одиннадцатом году (314) Шули Цзи напал на вэйский город Цзяо и принудил его к сдаче 擄裏疾攻魏焦，降之	Лоян-Чжэн-чжоу	100 км к западу от Лояна
86		314	нанёс поражение [армии] Хань у Аньмэня 敗韓岸門	район впадения Фэньхэ в Хуанхэ	Поход Вэй

87		314	Княжичу Туну были пожалованы земли в Шу 公子通封於蜀	Сычуань	Освоение
88		313	На двенадцатом году правления (313) [Хуй-вэнь-]ван встретился с лянским ваном в Линьцзине 王與梁王會臨晉	Лохэ–Хуанхэ	Освоено
89		312	На тринадцатом году (312) <i>шучжан</i> Чжан атаковал чуские войска у Даньяна, взял в плен их командующего Цюй Гая и обезглавил восемьдесят тысяч человек 庶長章擊楚於丹陽	Даньшуй, приток Ханьшуй, 180–200 км к югу от Сянь-мэнься	
90		311	На четырнадцатом году (311) [Цинь] напало на Чу и захватило Чжаолин 十四年，伐楚，取召陵	150 км к югу от Чжэн-чжоу	
91		311	Царства Дань и Ли покорились Цинь 丹、犁臣	Неизвестно	臣 в таких контекстах — кто-то «подчинился», т.е. сохранил власть и владение, но на условиях зависимости от Цинь
92		311	Первый советник в Шу [Чэнь] Чжуан убил правителя Шу и явился с [44] изъявлением покорности [Цинь]. 蜀相壯殺蜀侯來降	Сычуань	Т.о., Шу ещё и в период уже начавшегося освоения имело своего хюу, князя
93	У-ван (310–307)	310	На первом году правления (310) У-ван встретился с вэйским [Хуй] Ай-ваном в Линьцзине 與魏惠王會臨晉	Лохэ–Хуанхэ	
94		310	[Цинь] напало на царства Ицзой, Дань и Ли. 伐義渠、丹、犁		Заметим, что сначала идёт явление ко двору, покорение 臣, потом начинаются нападения Цинь на них

95		308	На третьем году правления (308) [У-ван] встретился с ханьским Сян-ваном за стенами Линьцзиня. 與韓襄王會臨晉外	Лохэ–Хуанхэ	
96		308	Осенью того же года У-ван послал Гань Мао и <i>шучжана</i> Фэна напасть на Иян 其秋, 使甘茂、庶長封伐宜陽	Лоян–Чжэнчжоу	К западу от Лояна, совсем близко
97		307	На четвертом году (307) Иян был взят, [циньцы] убили шестьдесят тысяч человек. После этого они перешли реку Хуанхэ и обнесли стеной Усуй 四年, 拔宜陽, 斬首六萬。涉河, 城武遂	Хань	

Таблица 5. Взаимодействие Цинь с зависимыми государственными образованиями

№ владения	Название	Г. до н.э. / период	Перевод [9, с. 21–38] и оригинал	Район
1	Пэнси	697/1	У-гун отправился походом на род Пэнси 伐彭戲氏	Шичуаньхэ верхняя
		626/2	Му-гун вновь послал Мэнмин Ши и других во главе войск напасть на княжество Цзинь. Бой произошёл у Пэнъя . Сражение сложилось для Цинь неудачно, и [циньские военачальники] отвели войска обратно 繆公於是復使孟明視等將兵伐晉, 戰于彭衙。秦不利, 引兵歸	Шичуаньхэ верхняя
2	Лян	677/1	правители Лян и Жуй явились представиться Дэ-гуну 梁伯、芮伯來朝	Шичуаньхэ нижняя, междуречье Шичуаньхэ и Лохэ, а также Лохэ верхняя
		663/1	Лян-бо и Жуй-бо прибыли ко двору 梁伯、芮伯來朝	
		640/2	Цинь уничтожило царства Лян и Жуй 二十年, 秦滅梁、芮	

	Шаолян	617/2	На четвёртом году (617) Цзинь напало на Цинь и захватило Шаолян 四年，晉伐秦，取少梁	
		419/4	На шестом году правления Лин-гуна (419) цзиньцы возвели стены вокруг Шаоляна, на который вскоре напало Цинь 晉城少梁，秦擊之	
		362/5	На двадцать третьем году правления (362) [армия Цинь] сразилась с войсками Вэй [и Цзинь] у Шаоляна и взяла в плен их военачальника Гунсунь Цзо 與魏晉戰少梁，虜其將公孫痤	
		327/5	Шаолян был переименован в Сяян 更名少梁曰夏陽	
3	Жуй	677/1	правители Лян и Жуй явились представиться Дэ-гуну 梁伯、芮伯來朝	Лохэ нижняя — стык
		663/1	Лян-бо и Жуй-бо прибыли к его двору 梁伯、芮伯來朝	
		640/2	Цинь уничтожило царства Лян и Жуй 二十年，秦滅梁、芮	
	Учэн	619/2	На втором году правления Кан-гуна (619) Цинь напало на Цзинь, захватило Учэн 二年，秦伐晉，取武城	
		456/4	Цзинь захватило Учэн 晉取武成	
4	Шу	475/4	На втором году правления Ли-гунгуна (475) из царства Шу прибыли гонцы с дарами 蜀人來賂	Сычуань
		387/4	На тринадцатом году правления (387) Хуй-гун отправился походом на царство Шу и захватил [вновь] Наньчжэн 十三年，伐蜀，取南鄭	
		316/5	На девятом году (316) Сыма Цо пошёл походом на царство Шу и уничтожил его 九年，司馬錯伐蜀，滅之	
		314/5	Княжичу Туну были пожалованы земли в Шу. 公子通封於蜀	

		311/5	Первый советник в Шу [Чэнь] Чжуан убил правителя Шу и явился с изъявлением покорности [Цинь]. 蜀相壯殺蜀侯來降	
5	Ицой	444/4	На тридцать третьем году (444) Лигун-гун напал на царство Ицой и взял в плен его вана 三十三年，伐義渠，虜其王	Шичуаньхэ
		430/4	На тринадцатом году (430) царство Ицой напало на Цинь, [его войска] дошли до южного берега реки Вэй 義渠來伐，至渭南	
		327/5	учредили уезды в Ицой 縣義渠	
		327/5	Правитель Ицой стал [циньским] подданным 義渠君為臣	
		315/5	напало на царство Ицой и захватило двадцать пять укрепленных поселений 伐取義渠二十五城	
		310/5	[Цинь] напало на царства Ицой, Дань и Ли. 伐義渠、丹、犁	
6, 7	Дань, Ли	311/5	Царства Дань и Ли покорились Цинь 丹、犁臣	Там же, где Ицой?
		310/5	[Цинь] напало на царства Ицой, Дань и Ли. 伐義渠、丹、犁	
8	Нань-чжэн	441/4	Южное Чжэн восстало [против Цинь] 南鄭反	Между Цинь и Шу
		387/4	На тринадцатом году правления (387) Хуй-гун отправился походом на царство Шу и захватил [вновь] Наньчжэн 十三年，伐蜀，取南鄭	

Таблица 6. Все локализуемые события по всем рассматриваемым периодам

Период	Цяньшуй	Цзинхэ	Шичуаньхэ верхняя	Шичуаньхэ нижняя, меж- дуречье Ши- чуаньхэ и Лохэ, и Лохэ верхняя	Лохэ нижняя — Хуанхэ стык	Дальние зем- ли	Всего
0-й период (765–715)	4	1	0	0	0	0	5
1-й период (714–660)	5	3	2	3	0	2	15
2-й период (659–578)	0	2	1	2	3	8	16
3-й период (577–476)	0	1	0	0	0	1	2
4-й период (477–385)	0	0	0	10	4	2	16
5-й период (384–311)	0	1	3	9	8	29	50
Всего	9	8	6	24	15	42	104

График 1. События догосударственного и первого периодов, имеющие территориальную привязку

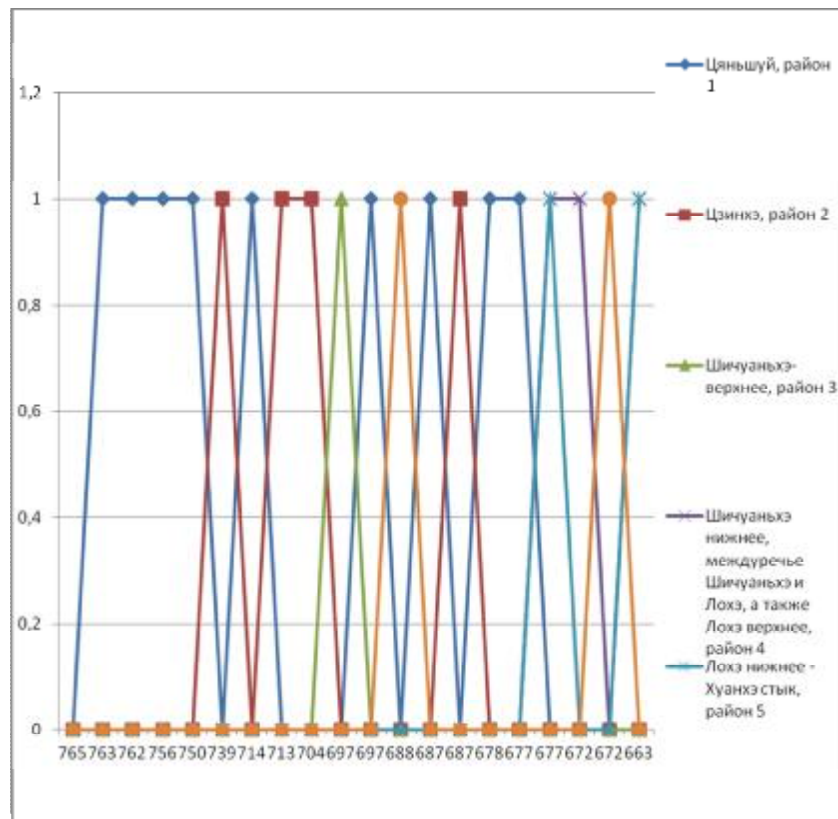
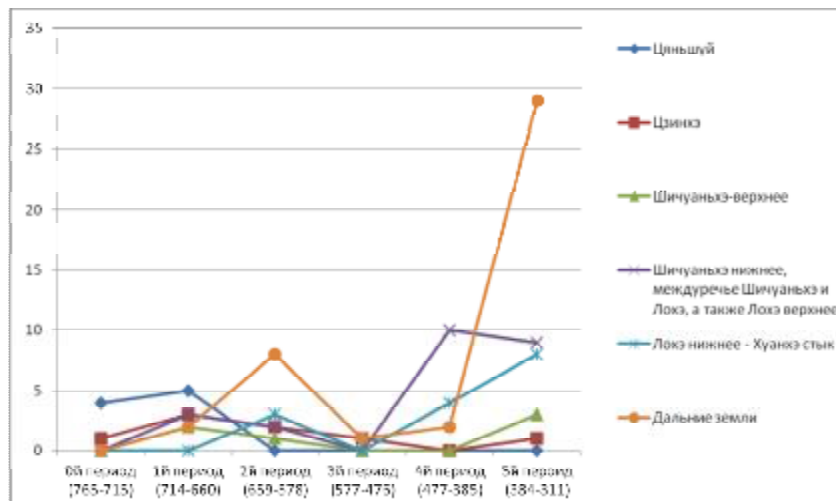
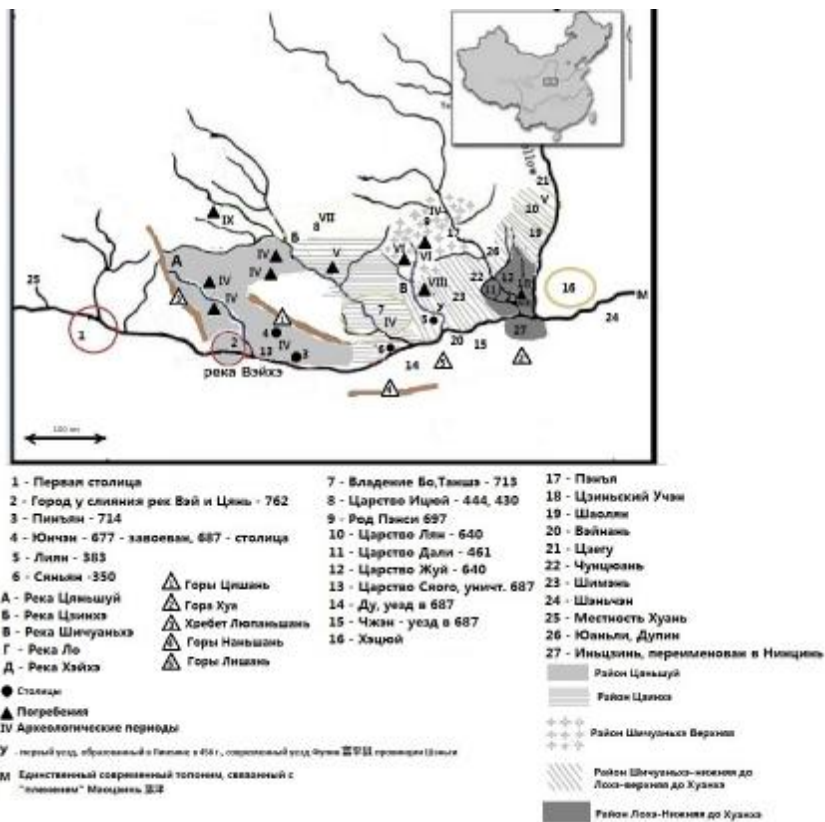


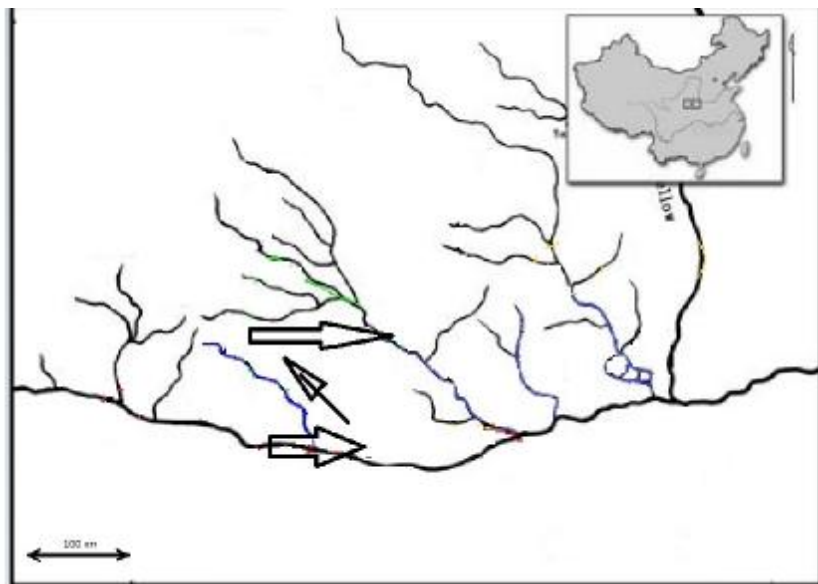
График 2. Все локализованные события «Основных записей о деяниях дома Цинь» Сыма Цяня до IV в. до н.э. включительно по периодам и районам



Карта 1. Разбивка территории Цинь по районам



Карта 2. Векторы процесса освоения



Литература

1. Васильев К.В. Истоки китайской цивилизации. М., 1998.
2. Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник // Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 1. М., 2001. С. 66–129.
3. Деопик Д.В., Ульянов М.Ю., Целуйко М.С. История и культура государства Цинь в период Чуньцю. Политическая история // История Китая с древнейших времён до начала XXI в. В 10 томах. Том I. Древнейшая и древняя история (по археологическим данным). От палеолита до V в. до н.э., М., 2016. С. 860–863.
4. Комиссаров С.А., Хачатурян О.А. Мавзолей императора Цинь Шихуанди. Новосибирск, 2010.
5. Кроль Ю.Л. Сыма Цянь — историк. М., 1970.
6. Крюков М.В. Сыма Цянь и его «Исторические записки» // Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 1. М., 2001. С. 12–65.
7. Переломов Л.С. Империя Цинь — первое централизованное государство в Китае (221–202 гг. до н.э.). М., 1962.
8. Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 3 / Пер. Р.В. Вяткина. М., 1984.
9. Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 2 / Пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. М., 2003.
10. Ульянов М.Ю., Башкеев В.В., Целуйко М.С. Подходы к исследованию политических процессов в описании древней и средневековой истории

Китай и стран Юго-Восточной Азии // Отголосок прошедшего в будущем. М., 2012. С. 41–71.

11. *Целуйко М.С.* Политическая история царства Цинь (VIII–III вв. до н.э.): основные периоды и их характеристика // История Китая. Материалы китаеведческой конференции ИСАА при МГУ. М., 2005. С. 145–157

12. *Целуйко М.С.* К вопросу формирования элит в Китае (на основе анализа погребений) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Том 12. Выпуск 4: Востоковедение. Новосибирск, 2012. С. 31–39.

13. *Целуйко М.С.* К проблеме периодизации истории царства Цинь в 384–211 гг. до н.э. // В пути за китайскую стену. К 60-летию А.И. Кобзева. М., 2014. С. 455–466.

14. *Bodde D.* China's First Unifier: a Study of the Ch'in Dynasty as Seen in the Life of Li Ssu. Leiden, 1938.

15. *Hsu Cho-yun.* The Spring and Autumn Period // *Loewe M., Shaughnessy E.L.* The Cambridge History of Ancient China. Cambridge, 1999. P. 545–586.

16. *Falkenhausen L.* The Waning of the Bronze Age: Material Culture and Social Developments, 770–481 // *Loewe M., Shaughnessy E.L.* The Cambridge History of Ancient China. Cambridge, 1999. P. 450–544.

17. *Falkenhausen L., Pines Y., Shelach G, and Yates R.D.S.* General Introduction: Qin History Revisited // *Pines Yuri.* Birth of an Empire (New Perspectives on Chinese Culture and Society). Berkeley, 2013. P. 1–34.

18. *Lewis M.E.* Warring States: Political History // *Loewe M., Shaughnessy E.L.* The Cambridge History of Ancient China. Cambridge, 1999. P. 587–650.

19. *Lewis M.E.* The Early Chinese Empires: Qin and Han. Cambridge, 2007.

20. *Тэн Миньюй 滕铭予.* Цинь вэньхуа: Цун фэнцзяньго дао диго дэ каогусяэ гуаньча 秦文化: 从封建国到帝国的考古学观察 (Культура Цинь в археологической перспективе: от феодального государства до империи). Пекин, 2003.

21. *Ван Сюэли 王学理, Лян Юнь 梁云.* Цинь вэньхуа 秦文化 (Культура Цинь). Пекин, 2001.

22. *Zhao Huacheng.* New Explorations of Early Qin Culture // *Pines Yuri.* Birth of an Empire (New Perspectives on Chinese Culture and Society). Berkeley, 2013. P. 53–70.

23. *Чжао Хуачэн 赵化成, Сун Тао 宋涛.* Ганьсу Ганьгу Маоцзяпин ичжи фацзюэ баогао 甘肃甘谷毛家坪遗址发掘报告 (Отчёт о раскопках стоянки Маоцзяпин в уезде Ганьгу провинции Ганьсу) // Каогу сяэбао 考古学报. № 3. С. 359–396.

*M.S. Tseluyko**

Formation of the Qin state territory in VIII–IV cc. BC

ABSTRACT: This paper investigates the process of ancient Qin state territorial expansion based on the information from both the written

sources and archaeological studies of recent years. The paper's main objective is to reconcile conflicting narratives of different parts of the written sources and to create such a model that would explain the genesis of the contradictions in question. The explanatory model involves dividing the process of conquest into three stages, each suggesting different relations between the Qin ruling elite and the lands conquered and their population. Applying the model to Qin history reveals the chronological frame of the model's applicability and defines the boundaries of the periods, during which the Qin state proper was taking its shape, outlines the main traits of the Qin imperial model formation process, that started immediately after the Qin state territorial core formation process ended. The research allow to create a hypothetical model of relations between the inner-political process of power struggle in Qin and the process of territorial expansion.

KEYWORDS: China, ancient China, Qin state, territorial expansion, history, Chunqiu, Zhanguo.

* Tseluyko Maxim Sergeevich, Higher School of Economy, Faculty of World Economy and International Affairs, School of Asian Studies, Moscow, Russia; E-mail: atharvan@mail.ru