

## Станислав Роберт Кучера (1928–2020)



28 июля 2020 г. ушёл из жизни главный научный сотрудник отдела Китая Института востоковедения РАН, доктор исторических наук, профессор Станислав Роберт Кучера (Stanisław Robert Kuczera, Гу Чжэ 顧哲) – одна из ключевых фигур в польском, советском и российском китаеведении. До последнего дня он был одним из самых печатаемых и уважаемых экспертов в области истории и археологии древнего Китая, не только живой легендой – но и недостижимым образцом профессионализма, отношения к науке, интеллигентности и благородства – образцом, над которым, казалось, не властно время.

Станислав Кучера родился 5 мая 1928 г. в Польше, во Львове, лишь незадолго до того переставшем быть австро-венгерским Лембергом. На протяжении всей своей долгой жизни он безоговорочно причислял себя к очень особому и сейчас почти исчезнувшему сообществу львовян (*Lwowianie*) – поляков, в 1939 г. лишённых своей родины, но продолжающих до последнего вздоха лелеять память о ней. Призрачный *Leopolis semper fidelis*<sup>1</sup>, краса и гордость молодой Польской республики, не пережив бурь XX в., всё же сохранился в своих детях, рассеявшихся по лицу земли.

Станислав Иосифович родился в небогатой городской семье с чешскими корнями. Его мать Паулина умерла, когда он был в начальной школе, и его, вместе со старшей сестрой и младшим братом, растил отец – Юзеф (*Józef Kuczera*) – искусный краснодеревщик и реставратор деревянной утвари, чьи распятия и кафедры, может быть, и до сих пор стоят в костёлах Львова. «Скульптор Юзеф Кучера», между прочим, фигурирует в очень любопытном документе из архива Института Пилсудского в Лондоне – это датированный сентябрём 1914 г. список жителей Лемберга, подозревавшихся в симпатиях к России – и, соответственно, почитавшихся не вполне надёжными в условиях идущей мировой войны [Pilsudski 2017]. Как видим, русофилия – пусть, возможно, и чреватая неприятностями – была своего рода семейной традицией.

Судьба Львова была решена в Секретном протоколе Пакта Молотова – Риббентропа. С 12 по 21 сентября 1939 г. город держал оборону против немецких войск, с 19 сентября – в полном окружении (с востока город был блокирован советскими войсками). 22 сентября было принято решение сдать город русским. Станислав Иосифович вспоминал, как горожане, наблюдавшие за входом частей «непобедимой Красной армии» в город, были потрясены оборванным, измученным, голодным обликом советских солдат. Девочка случайно выронила булку, которую она ела, — и один из бойцов тут же бросился, чтобы подобрать её, – как будто это было какое-то редкостное кушанье.

Здание школы, в которой учился Станислав, было отдано армии. 23 декабря 1939 г. на уроки не явилась примерно треть класса – их семьи были высланы в Сибирь.

В это военное время определился главный интерес будущего исследователя – Станислав Иосифович вспоминал, что весной 1940 г., проходя мимо здания украинского театра, вдруг понял,

---

<sup>1</sup> «Львов всегда верен» — девиз, дарованный городу в 1658 г. папой Александром VII (1599–1667, папа с 1655 г.).

что непременно будет учёным, – хотя ещё и не знал, в какой области. С самых ранних лет он отличался особенной тягой к учёбе – уговорил родителей отдать его в школу годом раньше, любил отвечать на уроке и писать контрольные работы, а летние каникулы начинали тяготить его уже на второй месяц.

30 июня 1941 г. город был оставлен советскими войсками, в спешке отступавшими под огнём украинских партизан. Несмотря на стремительность ретирады, Красной армии хватило времени, чтобы расстрелять около четырёх тысяч заключённых. Станислав был в числе горожан, вошедших в здание Львовской тюрьмы, чьи камеры были заполнены ещё тёплыми телами убитых.

Приход немцев не принёс облегчения – 3 июля были арестованы и расстреляны вместе со своими семьями двадцать пять профессоров львовского Университета Яна Казимира, в довоенной Польше считавшегося вторым (а по многим дисциплинам – и первым) после краковского Ягеллонского университета. Польская культура не была нужна в Третьем рейхе, полякам уделялась роль рабочей силы. Вскоре после этого Юзеф Кучера был расстрелян за укрывательство евреев. С помощью друзей семьи мальчик был спешно переправлен в Варшаву, где жила его старшая сестра. Во Львов он более не вернулся – если не считать короткой туристической поездки в советское время, которая оставила тяжёлое впечатление родного дома, куда вселились чужие люди. Повторять её не хотелось.

В Варшаве Станислав, как и вся страна, в основном был занят выживанием в условиях оккупации. Из соседей по варшавскому району Мокотов (*Mokotów*) легче всего пережил эти долгие годы человек, ловивший собак и выменивавший их мясо на водку, – впоследствии выяснилось, что он не помнит почти ничего из военных невзгод. Такой вариант Станиславу был недоступен – и некоторое время он был многообещающим учеником мастера-тележника, затем работал на консервной фабрике. Также он много путешествовал по Польше – привязывая себя к особому выступу на крыше вагона, чтобы не свалиться во сне. Целью поездок были не достопримечательности, а продукты, которые можно было выменять на одежду или какие-нибудь ещё городские вещи. В 1944 г. он «чуть-чуть» (по его собственным словам) участвовал в трагическом Варшавском восстании, помогая бойцам одного из отрядов Армии Крайовой. После войны он – вместе с такими же бойцами – пошёл в школу, один из лучших в Варшаве лицеев им. Юлиуша Словацки (*Liceum im. Juliusza Słowackiego*), и подрабатывал, натаскивая этих закалённых в боях ветеранов по трудным для них

мирным наукам – математике и физике. Он был единственным из учеников его класса, который отрицательно ответил на вопрос ксёндза о принадлежности к католической церкви<sup>2</sup>, – и ему единственному было разрешено не посещать уроки религиозного воспитания. Станислав – также единственным из класса – не пропустил ни одного из уроков по этому предмету.

В 1947 г., окончив лицей, он поступил в Институт востоковедения Варшавского университета (*Instytut Orientalistyczny Uniwersytetu Warszawskiego*). Одновременно он поступил и на физический факультет того же университета, который оставил только после двух лет учёбы. Это был первый набор студентов после войны, и первой их задачей был разбор руин и восстановление зданий – как и почти вся Варшава, университет был практически полностью уничтожен в ходе подавления восстания и советских бомбардировок. Из студентов, пришедших в Институт востоковедения вместе со Станиславом, он один не бросил учёбу – как и он, почти все его соученики были сиротами и не имели почти никаких средств к существованию.

Говоря о выборе пути в науке, Станислав Иосифович вспоминал детское впечатление, оставшееся у него от книги венгерского писателя Мора Йокаи (Mór Jókai, Móric Jókay de Ásva, 1825–1904) «Eppur si muove – És mégis mozog a föld» («И всё-таки она вертится!»). В ней востоковеды были изображены эффектными полиглотами, яркими звёздами научного небосклона. На момент поступления в университет представления Станислава о востоковедении как науке не слишком отличались от времён детства – он полагал, что это единая область, в которой не существует узких специализаций, и первые годы в университете учил все языки, какие были доступны, – китайский, японский, шумерский, египетский, персидский (этим языком он овладел настолько, что потом успешно сдал по нему многочасовой магистерский экзамен). Лишь к третьему курсу Рудольф Раносек (Rudolf Ránoszek, 1894–1986), крупнейший польский специалист по древней Месопотамии, объяснил всеядному студенту, как обстоят дела, – и порекомендовал сосредоточиться на изучении Китая, которым ведал Витольд Яблонски (Witold Andrzej Jabłoński, 1901–1957) — в то время единственный китаист Польши.

---

<sup>2</sup> Всю свою жизнь Станислав Иосифович не был религиозен, но пунктуально отмечал Рождество и Пасху, с неизменными польскими праздничными блюдами, положенными в эти дни. И признавался, что всегда уютно чувствует себя в костёле – как в детстве.

Витольд Яблонски сражался за независимость Польши в советско-польской войне 1920–1921 гг., учился в Варшавском университете (1919–1924) и парижских Высшей школе китаеведения (*École des Hautes Etudes Chinoises*) и Национальной школе живых восточных языков (*École Nationale des Langues Orientales Vivantes*, ныне *Institut National des Langues et Civilisations Orientales, INALCO*) (1924–1930). В 1930–1932 гг. он был консультантом Лиги Наций по вопросам реформы образования в Китае. В 1931–1932 гг. Яблонски преподавал французский язык и литературу в Университете Цинхуа (*Цинхуа да-сюэ* 清華大學) в Пекине, а затем – китайский язык в Краковском университете. Он был автором польской транскрипции китайского языка и польского перевода «Чжуан-цзы». В начале Второй мировой войны он замуровал значительную часть библиотеки Института востоковедения в подвале собственного дома, который так удачно обрушился во время бомбёжки, что подвал уцелел, и после войны книги были обретены вновь – редкий случай в обездоленном Варшавском университете. Во время немецкой оккупации высшее образование для поляков было запрещено – но Яблонски регулярно проводил у себя дома семинары по китайской литературе. И преподаватель, и студенты, в случае если бы дело открылось, поплатились бы за эту китайскую литературу жизнью. Много ли сейчас среди нас преподавателей (и студентов!), способных на такое ради своей науки?

Профессор Яблонски был блестящ. Его семинары не были слишком хорошо организованы – он мог начать с внешней политики Цинь Ши-хуанди, перейти на танскую поэзию, минское искусство, архитектуру – успевать за ним было нелегко. Нередко лекции проходили в ресторане или кофейне, где профессор стремился не только научить, но и накормить своего единственного (и, конечно, всегда голодного) студента. Единственным имевшим пособием для изучения китайского языка был словарь де Гиня<sup>3</sup>, который больше помогал в изучении французского, нежели китайского. В эти же годы Станислав немало продвинулся в изучении английского, проводя дни напролёт в кинотеатрах, где крутили американские фильмы про ковбоев, крайне популярные в послевоенной Польше.

---

<sup>3</sup> См. [Guignes 1813]. Словарь К-Л-Ж. де Гиня (Chrétien-Louis-Joseph de Guignes, 1759–1845), на самом деле составленный Базилем Джемонским (Basile de Gemona/Glemona, Basilio Brollo, 1648–1704) первый напечатанный большим тиражом крупный словарь китайского языка.

С 1951 г. Кучера, ещё не закончив курса, начал работать в университете ассистентом. В 1952 г. он получил степень магистра философии, защитив работу «Основы даосской<sup>4</sup> философии». В феврале 1953 г. в числе первых западных студентов он получил право отправиться на учёбу в Китайскую Народную Республику, где стал аспирантом на историческом факультете Пекинского университета. Смена специализации произошла благодаря совету профессора Яблонски, который имел свои представления о будущем польского китаеведения – в них пан Кучера должен был стать первым польским специалистом по истории Китая. Прибыв в Китай, Кучера получил своё замечательное китайское имя Гу Чжэ (обычно китайские имена у иностранцев довольно неуклюжи и легко идентифицируются — но не в этом случае), причём не от искусственного учителя-*сяньшэна*, а от поспешного делопроизводителя в конторе по делам иностранных студентов.

Китайского языка новоиспечённый аспирант почти не знал, но на подготовительном факультете провёл всего четыре месяца, перейдя затем к освоению специальности. Он очень жалел о своей поспешности, полагая, что изучением китайского стоило бы заниматься прилежнее, – и тем не менее говорил по-китайски лучше едва ли не всех его коллег в СССР.

Это была странная аспирантура – сперва университетское начальство пыталось убедить его, что специалистов по древнекитайской истории в наличии нет, и только после угрозы настойчивого поляка позвонить всесильному Го Мо-жо (郭沫若, 1892–1978) сдалось, поручив Кучеру попечениям Чжан Чжэн-лана (張政烺, 1912–2005) – и правда одного из немногих высококлассных специалистов, не уехавших на Тайвань. Знакомство с Китаем не ограничивалось аудиторией и библиотекой – Кучера много путешествовал, сам занимался организацией поездок для иностранных студентов, умело составляя маршруты – так, что в поездке по местам подвигов Великого похода можно было бы в достаточном количестве увидеть горы, реки и древние монастыри. Он подружился со студентами из других соцстран (иных иностранцев тогда в Китае не было) – чехами, немцами из ГДР, венграми, румынами. Среди его друзей был даже американец, попавший в плен во время Корейской войны.

Одна история из тех времён говорит о характере – соотечественники сообщили, что перед закрытием выставки достижений поль-

---

<sup>4</sup> Станислав Иосифович полагал, что данное слово является производным от *дао* — и, следовательно, писаться должно с одним «с».

ской промышленности можно будет по бросовой цене купить наилучшую ткань. Так и было сделано – и из закупленной ткани китайскому портному было заказано пошить сотню рубашек – чтобы больше уже не отвлекаться на этот вопрос до конца своих дней. Несколько дюжин, увы, пережили предприимчивого владельца.

В 1957 г. в Китай прибыла первая группа советских студентов, многие из которых также стали друзьями Кучеры (а Наталия Павловна Свистунова через девять лет стала его женой). В Пекине же он в совершенстве выучил и русский, который, как и китайский, был универсальным языком общения между иностранцами. До того он учил этот язык всего год, в довоенном советском Львове. Конечно, Кучера тогда не мог и представить, что именно на этом языке он напишет большинство своих книг и статей — и мало кто из коллег писал на таком прекрасном и правильном русском<sup>5</sup>.

С марта 1957 г. по октябрь 1959 г. Кучера был заведующим кафедрой польского языка и культуры пекинского Института иностранных языков (*Вай-го юй-янь сюэ-юань* 外國語言學院). Китай быстро менялся – во время Большого скачка его студенты, обычно крайне прилежные, вдруг стали засыпать на занятиях – оказалось, ночами они варят сталь. Кучера велел им спать дальше – только выставив охрану, чтобы послабление не было замечено. Вскоре почти все студенты, изучавшие польский язык, были поражены в правах как приверженцы «правого уклона» – близость к Польше, во времена Владислава Гомулки (Władysław Gomułka, 1905–1982, первый секретарь Польской объединённой рабочей партии в 1956–1970 гг.) считавшейся едва ли не самой «ревизионистской» из стран соцлагеря, обходилась недёшево. Те из них, кто уцелел в первых кампаниях, получили своё во времена культурной революции.

Ухудшение международной обстановки сказывалось и на аспирантуре Кучеры. Подготовленная им диссертация «Классовая структура древнекитайского общества на основе материалов

---

<sup>5</sup> При этом Stanisław Иосифович всегда считал, что знает русский язык недостаточно, и потому, например, с невероятным количеством оговорок и извинений указывал нам на ошибки или стилистические оплошности в наших работах и статьях – считал, что не ему, иностранцу, учить нас нашему родному языку. Стоит ли и говорить, что его тексты, в том числе с точки зрения русского языка, безупречны. В глубине души он, конечно, знал это — и, кажется, гордился этим больше многих других своих достижений.

«Чжоу ли»<sup>6</sup>) была прохладно принята высокой комиссией, во главе которой стоял сам Цзянь Бо-цань (翦伯贊, 1898–1968), декан исторического факультета и один из главных историков-марксистов Китая<sup>7</sup>. Комиссия полагала мнение автора, что Китай не знал рабовладельческой формации, неприемлемым – ведь сам Мао Цзэ-дун ясно сказал, что такая формация в Китае была! Более того, текст был совершенно недостаточно насыщен цитатами из трудов товарища Мао – что было и вовсе недопустимо<sup>8</sup>. Пришлось пойти на хитрость: сославшись на малограмотность, Кучера попросил помочь в подборе цитат заместителя декана – Чжоу И-ляна (周一良, 1913–2001), который пытался искупить грех обучения в США, заслуживая репутацию самого марксистского из всех марксистов университета<sup>9</sup>. Но даже после добавления цитат возможность защиты была под вопросом. К счастью, в ноябре 1960 г. Лю Шао-ци (劉少奇, 1898–1969, председатель КНР в 1959–1968 гг.) был с визитом в Москве, и советско-китайские отношения немного оттаяли. Как только новости об этом достигли университета, 5 декабря Кучера был разбужен в 7 утра звонком телефона – через полчаса он должен был прибыть на защиту. Она продолжалась четыре часа и отнюдь не была простой формальностью. В итоге диссертация была принята<sup>10</sup> – впрочем, без присвоения учёной степени, которых тогда в Китае просто не было (они были введены только в 1981 г.). Через две недели Кучера покинул Китай, с каждым днём становившийся всё более негостеприимным.

---

<sup>6</sup> 周禮, «Чжоуский этикет» (иное название «Чжоу гуань» 周官, «Чжоуские чиновники») — важный текст, составленный в середине I тыс. до н. э. и представляющий собой описание мнимой идеальной структуры западночжоуского бюрократического аппарата. Входит в конфуцианский канон.

<sup>7</sup> Через несколько лет он будет ошельмован хунвэйбинами, отстранён от работы и после многочисленных избиений и издевательств покончит с собой вместе с женой, приняв яд.

<sup>8</sup> За четверть века работы в СССР С. Кучера удивительным образом процитировал «классиков марксизма-ленинизма» лишь однажды — это была очень подходящая по смыслу цитата Ф. Энгельса.

<sup>9</sup> Польский перевод статьи Чжоу И-ляна о Ху Ши был первой научной публикацией С. Кучеры, см. [Czou 1956].

<sup>10</sup> С. Кучера вспоминал, что он был единственным иностранцем, которому это тогда удалось, исключением была кореянка, которая могла считаться иностранкой лишь формально, — она была ветераном НОАК и прожила в Китае большую часть жизни.

В Польше, впрочем, его тоже никто особенно не ждал. Профессор Яблонски скончался в 1957 г., и его ученик и преемник Януш Хмелевски (Janusz Chmielewski, 1916–1998) имел своё мнение о распределении ролей в польском Китаеведении – он считал, что необходимо прежде всего заниматься изучением китайского языка и литературы, а в преподавании китайской истории – и, соответственно, в трудоустройстве пана Кучеры – Варшавский университет не заинтересован. Роль могло сыграть и то, что в соцлагере, как и в самом Советском Союзе, ухудшение отношений с Китаем было отмечено резким сокращением до того обильных ставок в Китаеведении, особенно академическом – причём под удар прежде всего попали специалисты, обучавшиеся в Китае.

После нескольких месяцев в статусе стипендиата Министерства высшего образования в апреле 1961 г. Кучера получил место адъюнкта в департаменте Азии и Африки Польского института международных отношений (*Polski Instytut Spraw Międzynarodowych*). Там он писал записки о текущем положении дел на Дальнем Востоке и читал многочисленные популярные лекции о китайской истории, поэзии, архитектуре, экономике и политике от начала времён до Мао, которые – не только в Варшаве, но и по всей Польше – организовывало Общество польско-китайской дружбы (*Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Chińskiej*). Китай был интересен многим, и хороший лектор мог неплохо зарабатывать. Институтское начальство же всё настойчивее рекомендовало молодому адъюнкту начать дипломатическую карьеру (например, в Японии). Увы, обе перспективы совсем не влекли Кучеру, который стремился к академической карьере, совершенно недоступной для него в Польше.

Ещё в конце 1960 г., возвращаясь в Польшу, Кучера проезжал через Москву, где встречался с друзьями и прочёл несколько докладов<sup>11</sup>. В частности, тогда он был представлен Николаю Иосифовичу Конраду (1891–1970), который в тот момент занимался реорганизацией академического востоковедения, чей центр после войны переместился из Ленинграда в Москву. Помимо чисто географических изменений, в голове Н.И. Конрада был прекрасный (хотя и несколько утопический) образ нового института, в котором специалисты не были бы безнадёжно разделены на группы, отдельно друг от друга изучающие свои регионы, а работали бы

---

<sup>11</sup> Результатом этого пребывания стала и первая публикация Кучеры на русском языке — статья о «Чжоу ли» в «Вестнике древней истории» (см. [Кучера 1961]).

вместе, решая комплексные проблемы востоковедения. Как раз накануне приезда Кучеры, весной 1960 г., Институт востоковедения был переименован в Институт народов Азии – а осенью 1960 г. начался завершившийся в мае 1961 г. процесс слияния с новым институтом Института китаеведения. Именно тогда Н.И. Конрад пригласил Кучеру работать в этом новом институте – и приглашение это, как видно, помнилось. Свою роль сыграли и личные обстоятельства.

Так или иначе, в августе 1966 г. Кучера оставил Польшу и переехал в СССР. В апреле 1967 г. он начал работать в отделе Китая Института народов Азии АН СССР (в 1969 г. опять переименован в Институт востоковедения). Несмотря на то что институт, конечно, был довольно далёк от картины, рисовавшейся Н.И. Конраду, и через полвека после начала работы Станислав Иосифович объяснял свою неперемнную верность Институту именно данным ему некогда обещанием: «Николай Иосифович привёл меня сюда и посадил за мой рабочий стол – как же я могу куда-то уйти?»

Тем временем советское китаеведение переживало непростые времена. После вторжения советских танков в Прагу в 1968 г. заведующий отделом Китая Рудольф Всеволодович Вяткин (1910–1995) был вынужден оставить свой пост – причиной была его попытка принять на работу в отдел замечательного чешского китаевода, близкого друга Кучеры Тимофея Покору (Timotheus Pokora, 1928–1985), потерявшего место в Праге после разгрома чешской науки. Не исключено, что если бы Кучера дольше раздумывал о своём переезде в Москву, то он бы тоже не состоялся: тучи сгущались.

Тем не менее именно в это время начинается яркий период сотрудничества Кучеры с французским журналом «Revue Bibliographique de Sinologie» – одним из героических проектов китаеведения XX в. Благодаря удивительному для времён Холодной войны объединению усилий учёных самых разных стран, готовивших аннотации на все (или почти все) мировые публикации, имеющие отношение к Китаю – его истории, культуре, политике, – на протяжении полувека<sup>12</sup> удавалось практически невозможное — регулярный выпуск максимально ёмкого, репрезентативного и квалифицированного дайджеста, отражавшего все главные тенденции современной синологии.

Сейчас, когда проблема неохватности новых публикаций кажется едва ли не главной, совершенно нерешаемой проблемой

---

<sup>12</sup> С 1957 по 2006 г. вышло 34 номера журнала, посвящённых публикациям 1955–1970 и 1983–2005 гг.

синологии, опыт этих самоотверженных героев (главным из которых, конечно, был Мишель Картье (Michel Cartier, 1934–2019), ещё один друг Кучеры по пекинской аспирантуре, посвятивший журналу всю свою жизнь) особенно ценен. Сейчас даже трудно представить себе, как такой проект был вообще возможен, – учитывая, что любая переписка, вычитка гранок и согласование текстов велись только по почте. И тем не менее это работало, и среди авторов журнала были не только западные учёные, но и многие советские китаисты. В номерах журнала, выходивших в 1969–1982 гг. (охватывал работы с 1962 по 1970 гг.) было опубликовано 54 аннотации, написанные Кучерой и посвящённые самым разным работам (в том числе порой и газетным статьям – во времена культурной революции проблемы избыточности китайских публикаций не существовало – отнюдь, любая информация была редким подарком)<sup>13</sup>.

В первые годы работы в СССР Кучера видел себя, скорее, специалистом по древнекитайской философии – согласно варшавскому диплому. Он активно участвовал в опубликованном в 1972–1973 гг. и до сих пор крайне востребованном двухтомнике «Древнекитайская философия» [ДФ 1972; ДФ 1973], для которого им были подготовлены переводы двух глав из «Шан шу» 尚書 («Чтимые записи») [ДФ 1972, с. 100–111, 307–311], главы из «Лецзы» 列子 [ДФ 1972, с. 212–224, 325–327], восьми глав из «Чжуанцзы» 莊子 [ДФ 1972, с. 248–294, 337–353], четырёх глав из «Гуаньцзы» 管子 [ДФ 1973, с. 15–25, 42–51, 320–324, 326–330].

Также он много писал для «Философского словаря», вышедшего в 1983 г., – туда им были сданы 42 статьи, посвящённые самым разным аспектам китайской философии. Связано это было не только с компетенцией Кучеры, но и с тем, что Виталий Аронович Рубин (1923–1981), который предполагался главным автором словаря по китайской тематике, в 1972 г. получил отказ на выезд в Израиль и стал одним из лидеров движения «отказников», членом первого состава Московской Хельсинкской группы. Именно он, лишённый по понятным причинам возможности публиковаться в словаре, порекомендовал редакции Кучеру.

Также в это время, судя по всему, Кучера серьезно заинтересовался эпохой Юань (плодами этого увлечения стало несколько первоклассных, крайне заметных в российской науке о Юань статей, прежде всего см. [Кучера 1970; Кучера 1972; Кучера 1977]), а также правом доимперского Китая.

---

<sup>13</sup> Подробнее см. [Cartier 2013].

Но и тут вмешалась культурная революция. Китайская наука, казалось, перестала существовать – не выходили книги и журналы, остановилась работа академических институтов, учёные с переменным успехом занимались выживанием среди «митингов борьбы» и всё новых и новых политических кампаний. Научные вести из Китая были редкостью. Первой признаки жизни стала подавать археология – в самый разгар культрева в газете «Гуанмин жи-бао» 光明日報 («Ежедневная газета “Сияющее просветление”») стали выходить заметки об археологических находках<sup>14</sup>. Эти робкие знаки того, что китайская наука, несмотря ни на что, всё ещё жива, были замечены Кучерой одним из первых, и он начал внимательно наблюдать за процессом, собирая эти отчёты и сообщая о них коллегам – прежде всего на конференции «Общество и государство в Китае», которую отдел Китая ИВ АН начал организовывать каждый год с 1970 г. Интуиция не подвела – археология и правда возродилась первой: археологические журналы начали выходить уже в 1972 г., в то время как, например, историческая периодика была восстановлена только с 1974 г. Впрочем, заполучить эти журналы было непросто даже в самом Китае – что уж говорить об остальном мире. Но Кучеру это не остановило – в кратчайшие сроки ему удалось из друзей и коллег по всему миру для поиска информации создать эффективную сеть, способную добывать все (или почти все) выходящие в Китае археологические публикации, – а домашняя библиотека Кучеры вскоре бесповоротно превратилась в, возможно, крупнейшую личную китаеведческую библиотеку в СССР.

Именно на базе этого наблюдения за возрождающейся из пепла китайской наукой в 1977 г. появилась первая книга Кучеры «Китайская археология 1965–1974. Палеолит – эпоха Инь. Находки и проблемы» — первая крупная монография по китайской археологии на русском языке и, возможно, единственная в мировой историографии книга о китайской археологии времён культурной революции. В 1980 г. по этой монографии была защищена кандидатская диссертация – а в 1981 г. книгу прочёл академик Алексей Павлович Окладников (1908–1981), чьё слово в советской

---

<sup>14</sup> Первой из замеченных Кучерой была публикация о «нефритовых саванах» (*юй и* 玉衣), найденных в 1968 г. в г. Маньчэн 滿城 пров. Хэбэй. Они принадлежали западноханьскому князю Лю Шэну 劉勝 (ум. 113 г. до н.э.) и его жене Доу Вань 竇綰. Саваны были первыми находками, подтвердившими существование этого описанного в письменных источниках ханьского погребального аксессуара.

археологии и вообще науке значило очень много; он написал в Институт востоковедения, что автору немедленно должна быть присуждена докторская степень, что и произошло в том же году. Только после этого Кучера расстался с должностью младшего научного сотрудника, в которой начальство института неуклонно удерживало его полтора десятка лет, ссылаясь на формальное отсутствие учёной степени.

Вторая монография Кучеры «Древнейшая и древняя история Китая. Древнекаменный век», вышедшая в 1996 г., также была посвящена археологии – по сей день она остаётся самой подробной работой о китайском палеолите в западной историографии. Её продолжением является ещё одна книга – «Древнейшая и древняя история Китая. Ранний неолит юга страны», имевшая непростую историю. Книга, завершённая в середине 1990-х гг., была, кажется, первым монографическим изданием, осмыслявшим множасьщиеся находки в южных провинциях, которые очевидно заставляли пересмотреть традиционную версию зарождения китайской цивилизации, где все лавры отдавались северу, долине Хуанхэ. Именно в этой книге впервые был сформулирован тезис о полицентричности формирования цивилизации в Восточной Азии и на многочисленных примерах было показано, что южные культуры были не только оригинальны, но и во многих аспектах заметно опережали северные. Сейчас этот тезис вошёл в учебники и не вызывает ни у кого ощущения новизны – но тогда ситуация была совсем иной. К сожалению, вмешался случай – рукопись книги была потеряна в издательстве, что в докомпьютерную эру не оставляло никакой надежды на её восстановление. Удивительным образом через двадцать лет рукопись нашлась – но радость, конечно, омрачалась пониманием, что за прошедшие годы потускнела не только новизна многих тезисов, но и фактические данные, – за двадцать лет китайская археология из молодой науки, делавшей только первые уверенные шаги, стала крупнейшей в мире индустрией нахождения, изучения и публикации данных. Выслушав буквально от всех коллег и учеников совет издать рукопись в первоначальном виде – с кратким предисловием, поясняющим ситуацию, Станислав Иосифович за два года переписал книгу заново – так, что её объём удвоился. К исходному тексту был добавлен другой – в котором были учтены новые данные, в том числе сотни интернет-публикаций (всего в списке литературы монографии более 2 200 позиций, что, как и в случае тома о палеолите, позволяет рассматривать её в том числе как своего рода те-

матическую энциклопедию – не имеющую себе равных вне Китая). Книга вышла в конце 2020 г. – увы, посмертно.

При этом археология не заслонила интереса к текстам – по специальности Станислав Иосифович всегда считал себя прежде всего филологом. В последние десятилетия он вернулся к «Чжоу ли» и успел опубликовать два тома перевода (вышли в 2010 и 2017 гг.), снабжённых подробнейшим комментарием и исследованиями отдельных вопросов, затронутых в переведённых частях. Этот перевод – первый после французского перевода Эдуарда Био (Édouard Biot, 1803–1850), единственного на данный момент полного перевода этого замечательного текста на западные языки (см. [Biot 1851]). К сожалению, это только шестая часть памятника.

Необходимо также отметить, что без участия Станислава Иосифовича вряд ли удалось бы завершить один из главных проектов отечественного китаеведения – полный перевод «Записей историографа» («Ши цзи» 史記) Сыма Цяня 司馬遷 (145/135 г. до н. э.–?), – практически все трудные места глав последнего, девятого тома, вышедшего в 2010 г., обсуждались Анатолием Рудольфовичем Вяткиным с Кучерой, бывшим главным консультантом тома.

Надо сказать, что как в своих переводах философских текстов, так и в переводе «Чжоу ли» Кучера сразу узнаваем – во многом именно им был перенесен на русскую почву западный стиль академического, научного перевода китайских памятников, подразумевающий не только подробнейший, иногда многоуровневый исторический и филологический комментарий, но и стремление к максимально возможному сохранению в переводе структуры и грамматики оригинального текста, с непременно выделением текста, добавленного переводчиком. Этот узнаваемый стиль, во многом представляющий собой противоположность нацеленному на лёгкость чтения стилю переводов Василия Михайловича Алексева (1881–1951), также имитируется многими – часто даже не подозревающими, чьему перу они следуют.

Последней книгой Станислава Иосифовича тоже суждено было стать переводу – на его рабочем столе остался законченный в последние дни жизни перевод «Сяо-цзина» 孝經 («Канон сыновней почтительности») – первый полный перевод текста на русский язык. Он посвящён памяти родителей и, надеемся, вскоре будет опубликован.

На стыке двух направлений находилось ещё одно – эпиграфика. Станислав Иосифович был одним из крупнейших отечественных специалистов по шанским гадательным надписям и чжоуским надписям на бронзе. Им не только переведено и прокомментировано

вано множество важнейших инскрипций и написаны соответствующие разделы для университетских учебных пособий, он был одним из очень немногих учёных, которые используют данные эпиграфики не только для изучения её самой, но и как источник для исследования широкого круга вопросов истории и культуры.

Станислав Иосифович был не только замечательным учёным, он был по-старинному очаровательным человеком – пожалуй, самым куртуазным, остроумным и красивым (и высоким – 188 см ростом!) мужчиной в китаеведении своего времени. Прожив более пятидесяти лет в СССР и России, он никогда даже не задумывался о том, чтобы отказаться от польского гражданства или просить о втором паспорте (о чём, кстати, кажется, не знали его многочисленные недоброжелатели в Польше, так и не простившие ему отъезда в Москву), несмотря на немалые неудобства<sup>15</sup> такого положения – например, всё советское время к нему регулярно заходил участковый, с непрерывной просьбой: «Мне нужно что-нибудь плохое про вас для отчёта. Придумайте сами, у вас же лучше получится!»

Впрочем, у положения были и немалые преимущества – едва ли не единственным из советских китаистов он мог свободно путешествовать по миру, в том числе на возделенный для всех Запад. Правда, привозил он оттуда не видеоманитофоны, а тома словарей и книг, купленные за драгоценную валюту, – деньги никогда не имели над ним никакой власти, и он, кажется, даже не вполне понимал, почему многие люди так к ним стремятся.

Природный европейский интеллигент, всегда элегантно одетый, говоривший на всех западных языках – не говоря уж о сво-

---

<sup>15</sup> Например, пришлось долго хлопотать о разрешении посетить Минусинск, где находился замечательный музей, который ему всячески рекомендовали сибиряки. В итоге разрешение было получено – и вот Кучера с женой вышел из вагона на длинный перрон, совершенно лишённый малейших признаков асфальта. Где-то почти у горизонта виднелся вокзал. «Интересно, – задумчиво произнёс Станислав Иосифович, не без труда извлекая из грязи туфлю, – что они тут так хотели от меня спрятать?» К Советскому Союзу (да и России), несмотря на прожитые тут 55 лет, он относился как иностранец – с симпатией и сочувствием, но и с неослабевающим удивлением от нелепого устройства (в том числе и климатического: «Пятьдесят лет живу в России и никак не могу понять, как у вас тут устроена погода?! В Польше если весна — то весна, если зима — то зима, а тут никогда не знаешь, что тебя ждёт!») этой части суши.

При этом Кучера отдал России свою жизнь, свои знания и свою научную славу вполне осознанно и никогда не жалел об этом.

бодном, живом китайском, — он был всегда в числе самых желаемых представителей советского китаеведения на международных конгрессах и семинарах и, пожалуй, самым «западным» из своих советских коллег, для которых он был настоящим окном в мир за железным занавесом. Даже по-русски он говорил с каким-то уникальным, мягким, только ему присущим, но, без сомнения, совершенно заграничным акцентом. Станислав Иосифович дружил или состоял в переписке почти со всеми крупными китаистами своего времени. С Оуэном Латтимором (Owen Lattimore, 1900–1989)<sup>16</sup>, Тимофеем Покорой и Мишелем Картье его связывала близкая, многолетняя дружба — равно как и с Хербертом Франке (Herbert Franke, 1914–2011), Роландом Фельбером (Roland Felber, 1935–2001), Мартином Берналем (Martin Gardiner Bernal, 1937–2013). Он состоял в переписке с очень ценившим его Сергеем Григорьевичем Елисеевым (Serge Elisseeff, 1889–1975), Бернхардом Карлгреном (Klas Bernhard Johannes Karlgren, 1889–1978), Чжан Гуан-чжи (Chang Kwang-chih 張光直, 1931–2001), был знаком с Дэрком Бодде (Derk Bodde, 1909–2003), Полем Демьевиллем (Paul Demiéville, 1894–1979), Антониом Хюльзеве (Anthony François Paulus Hulsewé, 1910–1993), Мартином Вильбуром (Clarence Martin Wilbur, 1907–1997), который упоминает «очень милого польского китаеведа» в своих мемуарах [Wilbur 1996, p. 234], — и многими, многими другими. Влюбленный в работу, он не был затворником — и любил принимать гостей и вспоминать тех, кто ушёл. Таких с каждым годом становилось всё больше. «Неплохо долго жить, особенно если бы знать об этом заранее, — говорил он, — вот только слишком много вокруг становится могил».

Из еды любил только польскую кухню, к остальной был вполне равнодушен — даже к китайской, что странно для синолога, тем более проведшего в Китае немалую часть жизни. Вообще, кажется, еду относил скорее к частям жизни, отвлекающим от работы, — к чему-то, на что не стоит тратить много времени и эмоций. По той же причине не понимал увлечения алкоголем или табаком — считал это бездельем, которого не понимал и не принимал.

Он был замечательным учителем. И здесь я говорю не про научное руководство шестнадцатью диссертантами, не про созданную научную школу, «выпускники» которой работают не

---

<sup>16</sup> В один из первых приездов Латтимора в СССР Кучера был выдан ему как чичероне — за беглость языка. В дальнейшем при каждом приезде учёный немедленно требовал разыскать ему Кучеру — и отправлялся обедать к нему в Беляево, отказываясь от любых ресторанов.

только в России, но и в Германии, Франции, Японии, США, не про 14 лет профессорства на историческом факультете МГУ, где им была создана (и с его уходом, в общем, закончилась) уникальная специализация по истории Древнего Китая, не про преподавание в РГГУ, не про написанные им разделы многочисленных вузовских учебников, всегда невероятно расширяющие заданный формат. Про другое.

Он не был очень собранным лектором, особенно для своих студентов. Как и Яблонски, легко переходил от мысли к мысли и не любил долгих последовательных курсов. Преподаванию истории предпочитал чтение текстов – или прекрасную экзотику вроде спецкурса «Пять священных гор Китая» – потом именно с тетрадкой по его курсу я поднимался на Тайшань 泰山 и другие священные пики. При этом, несмотря на ничтожную зарплату профессора на полставки, он сам придумал себе педагогическую нагрузку вчетверо больше положенной – с каждой группой занимался по четыре пары вместо одной, стоявшей в ведомости. Когда я ещё в студенчестве был на стажировке в Китае, Станислав Иосифович всегда обстоятельно отвечал на мои письма – при том что терпеть не мог их писать. Они хранятся у меня – с подробными рекомендациями, где покупать книги, куда поехать, что прочесть. Когда мы с Мариной Евгеньевной Кузнецовой-Фетисовой стали его аспирантами, он в неожиданно торжественной обстановке попросил разрешения говорить нам «ты» – как уже в полной мере своим ученикам. Ничто не могло его обрадовать больше, чем наши успехи, – и огорчить больше, чем наши неудачи. Ему нравилось видеть в нас не зависящих от его наставничества птенцов (тексты наших дипломов и диссертаций интересовали его очень мало) – а учёных, которыми он мог бы гордиться. «Ученики всегда должны идти дальше учителя, в этом смысл науки», – всегда говорил он.

При этом сам задавал бесконечно высокую планку – и человеческую, и научную, выше которой подняться вряд ли кому из нас суждено. Как учёный он не просто не угасал с годами – он ушёл в расцвете, причём, уверен, не на пике, а на пути к нему. Его работы последних лет ни в чём не уступают более ранним, но превосходят их, производя абсолютно магическое воздействие сверхчеловеческой наполненности автора накопленными знаниями, которыми он оперирует с простотой и изяществом человека, который никого ни в чём не старается убедить, а просто делится своими мыслями. Как же нам будет всего этого не хватать!

Станислав Роберт Кучера скончался мгновенно, от сердечного приступа, выйдя на прогулку после обычного рабочего утра. Я вспоминаю его слова о том, как умер профессор Яблонски: «Знаешь, он умер прекрасной смертью – он приехал в Китай в 1957 году, летом, и жил в Пекинском университете. Я был тогда в Китае. Но я был в поездке, и в Пекине меня не было. Поэтому я с ним, к сожалению, не столкнулся. 22 июля тогда был праздник Возрождения Польши, сейчас это не праздник. А тогда считалось, что 22 июля 1944 года был опубликован манифест Временного комитета в Люблине, и это считалось началом народной Польши. Тогда это отмечалось как праздник. Его, естественно, пригласили в посольство. Он там немножко поел, немножко выпил, погода была жаркая. Его привезли домой в *Бэй-да*<sup>17</sup>, где он сел за письменный стол, чтобы ещё поработать, и умер поздно ночью. Сердечный приступ. Я считаю, что это прекрасная смерть! Во-первых, китаевед умирает в Китае, и не просто в Китае, а в Пекинском университете. А во-вторых – не просто в Пекинском университете, а за письменным столом – что может быть лучше? И к тому же без страданий. Возможно, он даже и не осознал ничего» [Интервью 2014, с. 187–188].

Он тоже хотел умереть в Китае. Этого не получилось. Но, кажется, получилось всё остальное.

Тоскуй под скорбными пальцами, *цинь*,

Рыдай под билом, нефрит.

В далёкий путь уходит один,

Оставшийся здесь – скорбит.

Никто не знает про то ничего,

Но там он уже, надеюсь,

Где вечный полдень, где ждал его

*Leopolis simper fidelis.*

### Литература

1. ДФ 1972 – Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Т. 1. М.: Мысль, 1972. 363 с.

2. ДФ 1973 – Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Т. 2. М.: Мысль, 1973. 384 с.

3. Интервью 2014 – Кучера Станислав Иосифович (интервью, комментарий С. В. Дмитриева) // Российское китаеведение – устная исто-

---

<sup>17</sup> *Бэй-да* 北大 — обиходное китайское название Пекинского университета (кит. *Бэйцзин да-сюэ* 北京大學).

рия. Сборник интервью с ведущими российскими китаеоведами. XX–XXI вв. Т. I. М.: ИВ РАН Крафт+, 2014. С. 178–218

4. Кучера 1961 – *Кучера С.* К вопросу о датировке и достоверности «Чжоу ли» // Вестник древней истории. 1961. № 3. С. 111–120.

5. Кучера 1970 – *Кучера С.* Монголы и Тибет при Чингисхане и его преемниках // Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970. С. 255–270.

6. Кучера 1972 – *Кучера С.* Проблема преемственности китайской культурной традиции при династии Юань // Роль традиций в истории и культуре Китая. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1972. С. 276–308.

7. Кучера 1977 – *Кучера С.* Некоторые проблемы экзаменационной системы и образования при династии Юань // Китай: государство и общество. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. С. 73–92.

8. Biot 1851 – *Le Tcheou-li ou Rites des Tcheou / Traduit pour la première fois du chinois par feu Édouard Biot.* Vol. 1–3. Paris: Imprimerie nationale, 1851. 548 p., 620 p., 119 p.

9. Cartier 2013 – *Cartier M.* Stanislas Kuczera et sa contribution à la Revue bibliographique de sinologie // *Дмитриев С. В.* (сост.) Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры. М.: ИВ РАН, 2013. С. 14–16.

10. Czou 1956 – *Czou I-liang.* Zachodnia sinologia i Hu Szy // *Zagadnienia Nauki Historycznej.* 1956. 1 (6). S. 180–197.

11. Guignes 1813 – Dictionnaire Chinois, Français et Latin, publié d'après l'Ordre de sa Majesté l'Empereur et Roi Napoléon le Grand / Par M. de Guignes, Résident de France à la Chine, attaché au Ministère des Relations Extérieures, correspondant de la première et de la troisième classe de l'Institut. Paris : Imprimerie impériale, 1813. lvi+1114 p.

12. Pilsudski 2017 – Hauptkundschaftsstelle Lemberg materiały dotyczące rosyjskiej siatki szpiegowskiej // Instytut Józefa Piłsudskiego w Londynie. URL: <https://www.pilsudski.org.uk/archiwa/dokument.php?nonav=&nrar=701&nzresp=1&sygn=109&handle=701.180/3698> (дата обращения 26.12.2020).

13. Wilbur 1996 – *Wilbur C. M.* China in My Life: A Historian's Own History. Abingdon-on-Thames: Routledge, 1996. 304 p.

## Литература о Станиславе Роберте Кучере

### Интервью:

1. Юбиляр о себе и о многом другом. Интервью, взятое С. В. Дмитриевым в 2009 г. // *Дмитриев С. В.* (сост.). Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры. Собрание трудов. Opera in honorem venerandi Stanislavi Kuczerae Natalia sua octogesima quinta celebrantis (Учёные записки Отдела Китая. Вып. 11). М.: ИВ РАН, 2013. С. 17–76.

2. Кучера Станислав Иосифович (интервью, комментарий С. В. Дмитриева) // Российское китаеведение – устная история. Сборник

интервью с ведущими российскими китаеводами. XX–XXI вв. Том I. М.: ИВ РАН Крафт+, 2014. С. 178–218.

3. Кучера Станислав Иосифович (комментарии С. В. Дмитриева, В. Ц. Головачёва, С. И. Кучеры) // Российское китаеведение – устная история. Сборник интервью с ведущими российскими китаеводами. XX–XXI вв. 2-е изд., испр. и доп. Том I. М.: Издательство «МАКС Пресс», 2018. С. 178–218.

### **Статьи в энциклопедиях и справочниках:**

1. Кучера Станислав Роберт // Китайская философия. Энциклопедический словарь. М.: Мысль, 1994. 573 с. С. 158.

2. Кучера С. // Российское китаеведение: (Краткий справочник) / Сост. Ф. Б. Белелюбский, Н. Б. Зубков, В. П. Журавлева, Н. Ю. Новгородская. (Информ. бюллетень ИДВ РАН, № 11). М.: ИДВ РАН, 1994. С. 75.

3. Kuczera S. // European Association of Chinese Studies publications: Russian Sinology. Surveyno. 4. Moscow, Paris, 1996. P. 91.

4. Кучера Станислав Роберт // Профессора и доктора наук Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Биографический словарь. 1997. / Сост. и авторы А. Ю. Гримза, Е. В. Ильченко. М.: Книжный дом «Университет», 1998. 680 с. С. 306.

5. Кучера Станислав Роберт // *Милибанд С. Д.* Востоковеды России: XX – начало XXI в.: биобиблиографический словарь. В 2 кн. М. Восточная литература, 2008. Кн. I: А–М. С. 763–764.

6. Кучера Станислав Роберт // Википедия, свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кучера, Станислав\\_Роберт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кучера,_Станислав_Роберт) (дата обращения 28.12.2020)

7. Сыданньисылафу Куцела 斯坦尼斯拉夫·库切拉 (Станислав Кучера) // Вэйцзи байкэ, цзыю дэ байкэ цюаньшу 维基百科, 自由的百科全书 (Википедия, свободная энциклопедия). URL: <https://zh.wikipedia.org/wiki/斯坦尼斯拉夫·库切拉> (дата обращения 28.12.2020)

### **Юбилейные публикации:**

1. *Бокщанин А. А.* К 75-летию юбилею С. Кучеры // Общество и государство в Китае. XXXIV научная конференция. М.: Восточная литература», 2004. С. 1.

2. *Сиренко Т. П.* (сост.). Основные научные труды С. Кучеры // Восток: Афро-Азиатские общества: история и современность (Oriens). 2004. № 4. С. 207–209.

3. *Редколлегия.* К 80-летию Станислава Роберта Кучеры // Общество и государство в Китае. XXXIX научная конференция. М.: Восточная литература, 2009. С. 8–10.

4. *Редколлегия.* К 80-летию Станислава Роберта Кучеры // Восток: Афро-Азиатские общества: история и современность (Oriens). 2008. № 3. С. 214–216.

5. *Дмитриев С. В.* (сост.). Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры. Собрание трудов. Opera in honorem venerandi Stanislavi Kuczerae Natalia sua octogesima quinta celebrantis (Учёные записки Отдела Китая. Вып. 11). М: ИВ РАН, 2013. 576 с.

6. *Редколлегия.* К 90-летию Станислава Роберта Кучеры // Общество и государство в Китае. Том XLVIII. Ч. 2 (Учёные записки Отдела Китая. Вып. 28). М.: ИВ РАН, 2018. С. 6–9.

### **Некрологи:**

1. Отдел Китая с прискорбием сообщает о том, что 28 июля 2020 года ушёл из жизни патриарх российского и польского китаеведения Станислав Роберт Кучера // Веб-сайт Института востоковедения РАН. URL:<https://ivran.ru/novosti?artid=15929> (дата обращения 28.12.2020).

2. *Дмитриев С. В.* Станислав Роберт Кучера // Восток: Афро-Азиатские общества: история и современность (Oriens). 2020. № 4. С. 254–258.

3. *Кузнецова-Фетисова М. Е.* Памяти Станислава Иосифовича (Роберта) Кучеры (05.05.1928 – 28.07.2020) // Вестник Института востоковедения РАН. 2020. № 3 (13). С. 357–360.

4. *Tao Юань* 陶源, *Чжоу Ко* 周阔. Цзинянь Элосы кэсююань юаньши Гу Чжэ цзяошоу 纪念俄罗斯科学院院士顾哲教授(Памяти профессора Гу Чжэ, академика Российской академии наук) // Го-ци ханьсюэ 国际汉学 (Международное китаеведение). 2021. № 1 (26). С. 9–10.

5. *Dmitriev S.* Stanisław Kuczera (May 5, 1928 – July 28, 2020). Obituary // Early China. 2021. Vol. 44. P. 1–12.

### **Список трудов С. Кучеры<sup>18</sup>:**

*Czou I-liang.* Zachodnia sinologia i Hu Szy. Пер. с кит. // Zagadnienia Nauki Historycznej. 1956. № 1 (6). S. 180–197.

К вопросу о датировке и достоверности «Чжоу ли» // Вестник древней истории. 1961. № 3. С. 111–120.

24 энциклопедические статьи. 1961–1965<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> За основу принят список в книге: *Дмитриев С. В.* (сост.). Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры. Собрание трудов. Opera in honorem venerandi Stanislavi Kuczerae natalia sua octogesima quinta celebrantis. М: Институт востоковедения, 2013. С. 565–571.

Благодарю за неоценимую помощь в составлении списка Барбару Визимирска (Barbara Wizimirska), С. Г. Петрову, Н. Ю. Агеева, С. В. Сидоровича, Славоя Шинкевича (Slawoj Szynkiewicz).

<sup>19</sup> По данным С. Кучеры. Вероятно, имеются в виду, прежде всего, публикации в «Wielka Encyklopedia Powszechna» («Большая всеобщая энциклопедия»), крупнейшей польской энциклопедии XX в., вышедшей в 1962–1970 в 13 тт. в варшавском издательстве Państwowe

- Zarys historii rozwoju chińskiej myśli naukowej. Warszawa, 1962. 78 s.
- Terytorium Powiernicze ONZ administrowane przez USA // Sprawy Międzynarodowe. 1963. № 3. S. 111–120.
- Chiński Hipokrates [wraz s C'in Jue-žen] // Kontynenty. 1964. № 1.
- Układ Japonii z Koreą Południową" (tło historyczne, geneza i analiza treści) // Sprawy Międzynarodowe. 1965. № 12. S. 86–99.
- Wyprawy Czeng Ho // Kontynenty. 1965. № 4 (15). S. 38–39.
- Asia. A Handbook [рецензия] // Sprawy Międzynarodowe. 1966. № 11. S. 138–140.
- G. C. Allen. Japan's Economic Expansion; Postwar Growth of the Japanese Economy. With a Description of the Role of the Japan Development Bank [рецензия] // Sprawy Międzynarodowe. 1966. № 12. S. 129–136.
- Ne Win: Birma na noworn puti [рецензия] // Sprawy Międzynarodowe. 1966. № 6. S. 131–134.
- Sikkim i stosunki chińsko-indyjskie // Sprawy Międzynarodowe. 1966. № 5. S. 84–89.
- Stanowisko dalekowschodnich sojuszników USA wobec wojny wietnamskiej // Sprawy Międzynarodowe. 1966. № 7. S. 95–107.
- О генезисе капитализма в сельском хозяйстве Китая [рецензия, в соавторстве с М. Я. Волковым и Н. П. Свистуновой] // Народы Азии и Африки. 1967. № 6. С. 109–117.
- Stosunki ZSRR – Japonia // Sprawy Międzynarodowe. 1967. № 6. С. 91–102.
- Две книги по истории Китая // Вопросы истории. 1968. № 10. С. 186–192.
- Polityka zagraniczna Chińskiej Republiki Ludowej 1949–1969: wybór dokumentów / Opracowali S. Kuczera, J. Rowiński, E. Zysman. Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych. Cz. 1: 1949–1954. Warszawa: Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych, 1969. 423 S.
- Chung-kuo feng-chien she-hui «nung-min chengch'üan» ti liang- chung-hsing chi ch'i hsiang feng-chien-hsing cheng-ch'üan chuan-hua ti pi-jan-hsing 中國封建社會農民政權的兩種性及其向封建性政權轉化的必然性. LSYC 1962, 3 by Li-huang Ch'i, 戚立煌 [аннот.]; T'u-ti wen-t'i chien-lun 土地問題檢論. Chung-hua wen-shih lun-ts'ung 2 by Shou-shih Ch'en, 陳守實 [аннот.]; Chung-kuo Mu-ssu-lin ti li-shih ch'uan-t'ung 中國穆斯林的歷史傳統. LSYC 1962, 2 by Shou-i Pai, 白壽彝 [аннот.]; Chung-kuo nu-li ti chi-ko wen-t'i 中國奴隸社會的幾個問題 by Ching-fang Chin, 全景芳 [аннот.]; Lun Wang An-shih pien-fa 論王安石變法. Chung-hua wen-shih lun-ts'ung 2 by Hsiang-k'uei Yang, 楊向奎 [аннот.]; Agrarnaja politika Tajpinov. Narody Azii i Afriki 1962, 4 by V. P. Iljušečkin (pp. 151-152) [аннот.]; Chung-kuo ching-chi ssu-

---

Wydawnictwo Naukowe (Государственное научное издательство). Увы, авторство статей в этой энциклопедии никак не отмечено.

hsiang shih 中國經濟思想史, Vol. 1 by Chi-ch'uang Hu, 胡寄窗 [аннот.] // Revue bibliographique de sinologie. 1969. Vol. 8 (1962). P. 41; 45; 49; 53; 96; 151–152; 342–343.

Иноплеменные рабы в позднечжоуском Китае // Страны Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. Вопросы истории и экономики. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970. С. 58–73. [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012, с. 143–153].

Монголы и Тибет при Чингисхане и его преемниках // Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970. С. 255–270 [2-е изд.: Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. С. 260–281] [3-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 154–172].

Система символических наказаний в древнем Китае // Научная конференция «Общество и государство в Китае». Доклады и тезисы. Вып. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970. С. 125–126.

Этические основы правового мышления древних китайцев // Научная конференция «Общество и государство в Китае». Доклады и тезисы. Вып. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970. С. 127–130.

M. i B. Składankowie. Wyprawę Krzyżowe [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1970. № 1. С. 199–200.

Polityka zagraniczna Chińskiej Republiki Ludowej 1949–1969: wybór dokumentów / Opracowali S. Kuczera, J. Rowiński, E. Zysman; Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych. Cz. 2: 1955–1959. Warszawa: Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych, 1970. 585 s.

Концепция стабилизации государственной власти в Гуань-цзы // Научная конференция «Общество и государство в Китае». Вып. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1971. С. 31–43.

Polityka zagraniczna Chińskiej Republiki Ludowej 1949–1969: wybór dokumentów / Opracowali S. Kuczera, J. Rowiński, E. Zysman; Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych. Cz. 3: 1960–1964. Warszawa: Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Zakład Krajów Socjalistycznych, 1971. 604 s.

Warda J. Mahatma Gandhi, przywódca Indii [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1971. № 5, С. 191–192.

«Hsiang yin chiu li » yü « Hsiang li » hsin t'an 鄉飲酒禮與餐禮新探. Chung-hua wen-shih lun-ts'ung 4 by K'uan Yang, 楊寬 [аннот.]; Yu-kuan Tu Wen-hsiu tui-wai kuan-hsi ti chi-ko wen-t'i 有關杜文秀對外關係的幾個問題. LSYC 1963, 4 by Ju-k'ang T'ien, 田汝康 [аннот.]; Chi Ma P'ing-ch'üan ti hsüeh-

shuo 記馬平泉的學說. Chung-hua wen-shih lun-ts'ung 3 by Wen-fu Chi, 嵇文甫 [аннот.] // Revue bibliographique de sinologie. 1971. Vol. 9 (1963). P. 61–62; 163; 417.

«Великий закон» – великая политическая утопия древнего Китая; Некоторые новейшие археологические находки в Китае // III научная конференция «Общество и государство в Китае». Вып. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1972. С. 18-23; 98–104.

Становление традиции коллективной ответственности и наказания в Китае; Проблема преемственности китайской культурной традиции при династии Юань // Роль традиций в истории и культуре Китая. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1972. С. 161–183; 276–308; [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 350–365; 318–349].

Шу цзин [глава «Пань-гэн», часть вторая; глава «Великий закон»; глава «Цзюнь ши»]; Чжуан-цзы [Глава первая. «Беззаботное скитание»; Глава вторая. «Сглаживание противоположностей»; Глава шестая. «Великий учитель»; Глава десятая. «О взламывании ларцов»; Глава семнадцатая. «Осенний разлив»; Глава восемнадцатая. «Высшая радость»; Глава двадцать вторая. «Северные путешествия знания»; Глава тридцать третья. «Поднебесная»; Ян Чжу [«Ле-цзы»; Глава седьмая. «Ян Чжу»] // Древнекитайская философия. Т. 1. М.: Мысль, 1972. С. 100–111, 307–311; 248–294, 337–353; 212–224, 325–327.

Гуань-цзы [Глава тридцатая. «Правитель и подданные». Часть первая; Глава тридцать первая. «Правитель и подданные». Часть вторая; Глава сороковая. «Четыре времени года»; Глава сорок шестая. «Ясные законы»] // Древнекитайская философия. Т. 2. М.: Мысль, 1973. С. 15–25, 42–51, 320–324, 326–330.

Символические наказания в древнем Китае // Китай: общество и государство. Сб. статей. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1973. С. 30–54. [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 366–384].

Kuan-yü Chung-kuo feng-chien she-hui chieh-chi mao-tun ti i-hsieh wen-t'i : Yü Hu Ju-lei, Ts'ai Mei-piao t'ung-chih shang-ch'üeh 關於中國封建社會階級矛盾的一些問題（與胡如雷、蔡美彪同志商榷）. LSYC 1964, 5/6 by Yü-yüan T'ang, 唐宇元 [аннот.]; Tung-yüeh, Shan-yüeh ti lai-yüan ho fa-chan 東越山越的來源和發展. Li-shih lun-ts'ung 1 by K'o-wei Ch'en, 陳可畏 [аннот.]; Chung-kuo nu-li she-hui hsiang feng-chien she-hui chuan-pien shih-ch'i ti chieh-chi tou-cheng 中國奴隸社會向封建社會轉變時期的階級鬥爭. LSYC 1964, 5 /6 by Tzu-ch'iang Chou, 周自強 [аннот.]; Lien P'o, Lin Hsiang-ju, Lu Chung-lien 廉頗藺相如,魯仲連 by Chi-ch'uan T'ang, 湯季川 [аннот.]; Sun En, Hsü Tao-fu ch'i-i ti hsing-chih chi ch'i li-shih tso-yung 孫恩徐道覆起義的性質及其歷史作用. Li-shih lun-ts'ung 1 by Ta-wei

Chu, 朱大渭 [аннот.]; Ming-tai Shui-hsi I-tsu ti nu-li chih-tu 明代水西彝族的奴隸制度. LSYC 1964, 5/6 by Ch'ing-chün Hu, 胡慶均 [аннот.]; Chung-kuo chin-tai kai-liang-chu-i ssu-hsiang 中國近代改良主義思想 by Pin Hu, 胡濱 [аннот.]; Lun « Chan-kuo ts'e » ti pien-hsieh chi yu-kuan Su Ch'in chu wen-t'i 論戰國策的編寫及有關蘇秦諸問題. LSYC 1964, 1 by Chung-shu Hsü, 徐中舒 [аннот.]; T'ang Sung ku-wen yün-tung 唐宋古文運動 by Tung-fu Ch'ien, 錢冬父 [аннот.]; Sung Yüan hua-pen 宋元話本 by I-chung Ch'eng, 程毅中 [аннот.] // *Revue bibliographique de sinologie*. 1973. Vol. 10 (1964). P. 44–45; 50; 55–56; 57; 74; 121; 151–152; 297; 315–316; 322.

Анализ терминов, означающих рабов в «Чжоу ли» // История и культура Китая (Сборник памяти академика В. П. Васильева). М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1974. С. 129–146.

Древнекитайское «варьете» // V научная конференция «Общество и государство в Китае». Вып. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1974. С. 49–59.

*Павляк С.* Политика Соединённых штатов по отношению к Китаю (1941-1955 гг.) (Pawlak S. Polityka Stanow Zjednoczonych wobec Chin (1941-1945). Warszawa, PWN, 1973, 415 str.) [рецензия] // Новые книги за рубежом (по общественным наукам). Экономика, философия, история, международные отношения. Ежемесячный критико-библиографический бюллетень. 17-й год издания. № 5 (май). М.: Прогресс, 1974. С. 67–71<sup>20</sup>.

*Щепаньский М.* Соединённые Штаты и Китай (Szczeпаński M. Stany Zjednoczone a Chiny. Warszawa, Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowe, 1973, 205 str.) [рецензия] // Новые книги за рубежом (по общественным наукам). Экономика, философия, история, международные отношения. Ежемесячный критико-библиографический бюллетень. 17-й год издания. № 7 (июль). М.: Прогресс, 1974. С. 53–57.

Конфуцианская философия при династии Юань // VI научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1975. С. 140–147.

Некоторые проблемы, связанные с археологическими находками в Турфане и уезде Жаохэсянь // VI научная конференция «Общество и государство в Китае». Вып. 3. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1975. С. 627–634.

Новый метод абсолютного датирования в китайской археологии и его результаты // VII научная конференция «Общество и государство в Китае». Вып. 1. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1976. С. 9–24.

---

<sup>20</sup> В публикациях в «Новых книгах за рубежом» С. Р. Кучера назван кандидатом исторических наук.

Чжоу ли; Чжу Си; Юань Шу; Юй; Юй; Яблоньский, Витольд; Янь Ин; Яо // Советская историческая энциклопедия. Т. 16. М.: Советская энциклопедия, 1976. С. 19; 22–23; 695; 803; 839–840; 902; 904.

Méthode de la datation a l'aide du carbone radioactif dans l'archéologie chinoise // Actes du XXIX<sup>ème</sup> Congrès international des Orientalistes. Paris. Juillet 1973. Séminaire organisé par Paul David. Récentes découvertes archéologiques en Chine, en Corée et au Japon. Paris : l'Asiathèque, 1976. P. 34–43.

Китайская археология: 1965–1974. Палеолит – эпоха Инь. Находки и проблемы. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. 268 с.

Из истории китайского танцевального искусства: *ци-пань у* // Китай: история, культура и историография. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. С. 158–199. [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 255–291].

Некоторые проблемы истории Турфана в ханскую эпоху // Н. Я. Бичурин и его вклад в русское востоковедение / Отв. ред. А. Н. Хохлов. Ч. 1–3. Ч. 2. М.: Наука, 1977. С. 42–65.

Некоторые проблемы экзаменационной системы и образования при династии Юань // Китай: государство и общество. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. С. 73–92.

XXV Конгресс китаеведов // Народы Азии и Африки. 1977. № 3. С. 178–182.

Étape ancienne du développement du droit chinois // Actes du XXIX<sup>e</sup> Congrès international des Orientalistes. Paris. Juillet 1973. Section organisée par Michel Soymié. Chine ancienne (Pré-Modern China). Paris: l'Asiathèque, 1977. P. 219–225.

"Li-shih wan-hsing lun' p'i-p'an: p'ing Chou Ku-ch'eng hsien-sheng ti fan-tung shih-hsüeh 'li-lun'" '歷史完形論'批判 (評周谷城先生的反動史學 '理論') . LSYC 1965 (1) by Hung LIN, 林弘 [аннот.]; "Chung-kuo feng-chien she-hui ti tien-nung yu shen-mo yang ti jen-shen tzu-yu? Yü Hu Ju-lei t'ung-chih shang-ch'üeh" 中國封建社會的佃農有甚麼樣的人身自由? (與胡如雷同志商榷) . LSYC 1965 (6) by Heng-yü HAN, 韓恒煜, Pin-ch'eng LI, 李斌城 [аннот.]; "Hsiang-chü-li-hsüan chih ho k'o-chü chih shih-fou wei nung-min she-chih le i-t'iao shang-sheng ti lu-ching? Ho Ts'ai Mei-piao t'ung-chih shang-ch'üeh" 鄉舉裡選制和科學制是否為農民設置了一條上升的路徑? (和蔡美彪同志商榷) . Hsin chien-she 1965 (4) by Ssu-chih WANG, 王思治 [аннот.]; "Yu-kuan Ti-tsu lai-yüan ho hsing-ch'eng ti ihsieh wen-t'i" 有關氏族來源和形成的一些問題. "LSYC" 1965 (2) by Lieh HUANG, 黃烈 [аннот.]; "Lun Ch'in-mo nung-min ch'i-i ti li-shih ken-yüan ho she-hui hou-kuo" 論秦末農民起義的歷史根源和社會後果. "LSYC" 1965 (4) by Ch'ang-wu T'IEH, 田昌五 [аннот.]; "Lun Hsi-Han ti huo-pi kai chih, chien lun Hsi-Han ti 'Chung-nung i-shang' cheng-ts'e" 論西漢的貨幣改制 (兼論

西漢的重農抑商政策) . "LSYC" 1965 (3) by Tsu-te LI, 李祖德 [аннот.]; "Shih-lun Tung-Chin mo-nien nung-min ch'i-i ti pien-chih" 試論東晉末年農民起義的變質. "LSYC" 1965 (2) by Yung-nien TS'AO, 曹永年 [аннот.]; "Lun Ta-shun cheng-ch'üan ti hsing-chih: yü Sun Tso-min hsien-sheng shang-ch'üeh 論大順政權的性質 (與孫祚民先生商榷) . LSYC 1965 (1) by Kuei-lin TS'AO, 曹貴林 [аннот.]; "P'ing-chia-t'uan jen-min ti ko-ming tou-cheng" 平家疇人民的革命鬪爭. LSYC 1965 (5) by Yü-ch'ing T'ANG, 湯鈺卿, K'o PI, 畢克 [аннот.]; "Iz istorii estetičeskikh učenij v Kitae v načale XX v. (Wang Kuo-wei i Lu-hsün)". Kratkie soobščeniija Instituta narodov Azii 84 by K. I. GOLYGINA [аннот.]; "Hsia hsiao-cheng' wu shih chih-i" 《夏小正》五事質疑. Wen shih 4 by Hsing-wu YÜ, 于省吾 [аннот.]; "Kung-sun Lung tzu pien-ch'en" 《公孫龍子》辨真. Wen shih 4 by P'u P'ANG, 龐樸 [аннот.]; "T'ai-p'ing t'ien-kuo yü ju-chia ssu-hsiang" 太平天國與儒家思想. Chung-kuo che-hsüeh-shih lun-wen chi 2 by Ssu-yung HU, 胡思庸 [аннот.] // Revue bibliographique de sinologie. 1977. Vol. 11 (1965). P. 42–43; 43; 43–44; 48; 66; 71–72; 77; 121–122; 165–166; 314; 335; 347; 409–410.

Новые палеоантропологические находки в Китае // IX научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1978. С. 14–21.

Чжан Цзай [без подписи]; Чжоу Дун-и [без подписи]; Чжу Си; Чэн И [без подписи]; Чэн Хао [без подписи] // Большая Советская Энциклопедия. Т. 29. М.: Советская энциклопедия, 1978. С. 182; 183; 184; 265; 265.

*Ping-ti Ho*. The Cradle of the East. An Inquiry into the Indigenous Origins of Techniques and Ideas of Neolithic and Early Historic China. 5000–1000 B. C. [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1978. № 4. С. 211–220.

*Кашина Т. И.* Керамика культуры Яншао [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1979. № 3. С. 220–227.

Некоторые вопросы культуры Китая в эпоху Инь (по материалам, найденным в могиле Фу-хао) // X научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1979. С. 207–218.

Четвёртая серия радиоуглеродных дат, полученных в КНР // X научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 3. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1979. С. 186–200.

Ян Чжу // Большая Советская Энциклопедия. Т. 30. М.: Советская энциклопедия, 1979. С. 515.

Истоки древнекитайского законодательства; Чжоуское законодательство; Законодательные акты начала династии Хань; Контракт о покупке раба [перевод с древнекитайского фрагмента главы 23 «Обозрение законов» «Хань шу»] // Хрестоматия по истории Древнего Востока. Ч. 2. М.: Высшая школа, 1980. С. 185–187; 187–189; 192–197; 201–204.

Новые материалы по неолиту юга Китая // XI научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1980. С. 17–24.

*Keightley D. N. Sources of Shang History* [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1980. № 6. С. 217–225.

"Sovetskie istoriki o stanovlenii klassovogo občestva v drevnem Kitae". "Narody Azii i Afriki" 1966 (1) by Ju. I. SEMENOV [аннот.]; "Hsing and shih: on the problem of clan name and patronymic in ancient China". "ArOr" 34 (4) by M. V. KRYUKOV [аннот.]; "Die Auflösung des legalistischen Staatsmodells gegen Ende des Han". "ArOr" 35 (2) by R. G. WAGNER [аннот.]; *Žarozhdenie občestvenno-političeskoj i filosofskoje mysli v Kitae* by Fedor Stepanovič BYKOV [аннот.] // *Revue bibliographique de sinologie*. 1980. Vol. 12/13 (1966–1967). P. 68; 71; 95; 441–442.

Китайская археология: 1965–1974. Палеолит – эпоха Инь. Находки и проблемы (автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук). М., 1981.

Некоторые проблемы истории Китая в свете радиоуглеродных датировок // Этническая история народов Восточной и Юго-Восточной Азии в древности и средние века. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1981. С. 47–130.

Ранняя история Тайваня в свете новых археологических открытий // XII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1981. С. 17–27.

Цюрихский конгресс китаеведов // Народы Азии и Африки. 1981. № 3. С. 156–162.

Тайцзи; Тянь; Тянь-ди; Шан-ди // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах / Гл. ред. С. А. Токарев. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1982. С. 489; 541; 541; 640 [2-е изд.: Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах / Гл. ред. С. А. Токарев. Второе издание. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1988 (1992). С. 489; 541; 541; 640] [3-е изд.: Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах / Гл. ред. С. А. Токарев. Электронное издание. М., 2008. С. 962; 1009; 1009; 1098].

Элементы древних культур на территории Ганьсу // XIII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1982. С. 20–31.

*Early History of North-Western China (Gansu)* // *International Association for the Study of the Cultures of Central Asia. Information Bulletin*. Moscow: Nauka, 1982. Issue 3. P. 40–74.

*Studia Sino-Mongolica. Festschrift für Herbert Franke*. Herausgegeben von Wolfgang Baner [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1982. № 2. С. 184–188.

*Knigi Glavnoj redakcii Vostočnoj literatury izdatel'stva "Nauka", 1957–1966: annotirovannyj katalog* by Ja. Ja. BYČKOV [аннот.]; *Istoriko-bibliografičeskoe*

obosrenie istočnikov i literatury po novoj istorij Kitaja, Part 2. Ruskaja Soveckaja literatura po novoj istorij Kitaja by Gerontij V. EFIMOV [аннот.]; Voprosy istorii i istoriografii Kitaja: sbornik statej by A. N. HOHLOV [аннот.]; Strany Dalnego vostoka i Jugo-vostočnoj Azii: voprosy istorii i ekonomiki [аннот.]; Monety Kitaja by A. A. BYKOV [аннот.]; Političeskaja bor'ba v srednevekovom Kitae (40-70 e gody XI v.) by Zinaida Grigor'evna LAPINA [аннот.]; Tataro-mongoly v Azii i Evrope: sbornik statej [аннот.]; Kitaiskoe remeslo v XVI-XVIII vekah by Emilija Pavlovna STUŽINA [аннот.]; Kitaj i strany južnyh morej v. XIV-XVI vv by A. A. BOKŠČANIN [аннот.]; Hudožnik, poet, filosof: Ma Yüan i ego vremja by Natal'ja S. NIKOLAEVA [аннот.]; Chieh-tzu yüan hua-chuan: slovo o živopisi iz sada s gorčično zerno [аннот.]; Čto nužno znat'o kitajskoj pismennosti by Aleksandr Ja. ŠER [аннот.]; Kitajskie elementy v sovremennom uigurskom jazyke slovar' by T. R. RAHIMOV [аннот.]; Žanry i stili literatur Kitaja i Korej: sbornik statej [аннот.]; Tsa-tsuau: izrečeniya kitajskih pisatelej IX-XXX v v by L. Z. EJDLIN, V. A. VEL'GUS, I. E. CIPEROVIČ [аннот.]; Literatura drevnego Kitaja: sbornik statej by N. J. KONRAD [аннот.]; Drevnjaja kitajskaja poezija i narodnaja pesnja: Yüeh-fu konca III v do n. è. – načala III v v n. è. by Igor S. LISEVIČ [аннот.] // Revue bibliographique de sinologie. 1982. Vol. 14/15 (1968–1970). P. 25; 25–26; 32; 32–33; 34; 54; 66–67; 81; 86; 157; 160–161; 165; 191; 196–197; 200–201; 201–202; 206–207.

Ранние неолитические культуры Китая: новые находки и новые проблемы // XIV научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1983. С. 6-15.

Синологическая библиотека и исследования по древней истории Китая // Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китаеведения: к 25-летию создания: сборник обзоров и материалов. М.: ИНИОН АН СССР, 1983. С. 13–24.

Ван Чун; Даосизм; Конфуцианство; Конфуций; Неоконфуцианство; Фань Чжэнь; Хун Сю-цзоань; Цай Юань-пэй; Шан-ди; Ян Чжу // Атеистический словарь / Под ред. М. П. Новикова. 1-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1983. С. 87; 127; 233; 234; 326; 474; 525; 526; 538; 557 [2-е изд.: 1985–1986. С. 80; 118–119; 213–214; 214; 298; 460; 480; 481; 492; 510].

Ван Чун; Ван Янмин; Дай Чжэнь; Дао; «Дао дэ цзин» [без подписи]; Даосизм; «Дао цзан» [без подписи]; Дун Чжуншу; Жэнь; Инь и ян; Инь-янцзя; «Ицзин»; Кан Ювэй; Конфуцианство; Конфуций; Лао-цзы; Ли-закон; Ли-этикет; Лу Цзююань; Минцзя; Моизм; Мо-цзы; Мэн-цзы; Неодаосизм; Неоконфуцианство; Сюнь-цзы; Тайцзи; Тринадцатикнижие [без подписи]; У-син; У Чэн; Фэн Юлань; Хань Фэй [в соавторстве с Л.С. Переломовым]; Хань Юй; Цзися [без подписи]; Ци; Чжан Цзай; Чжоу Дуньши; Чжуан-цзы; Чжу Си; Чэн, братья; Шао Юн Ян Чжу // Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 74; 74;

133–134; 134–135; 135; 135; 135; 179; 187; 218; 218; 234; 244; 277–278; 278; 301; 310; 310–311; 328; 372; 383; 390; 393; 424; 425; 668; 669; 695; 707; 711; 752; 754; 754; 765; 765; 773; 773; 773; 773–774; 776; 777; 817.

Ранняя история Синьцзяна: неолит – начало века металла // Восточный Туркестан и Средняя Азия. История, культура, связи. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1984. С. 29–54.

Цюйцзялин и истоки чуской культуры // XV научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1984. С. 33–41.

Чжунго миншэн цыдянь [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1984. № 2. С. 208–212.

蘇州市文學藝術界聯會編。蘇州的傳說。中國地方風物傳說之二。上海 – 蘇州，上海文藝出版社，1982 (*Сучжоуская городская ассоциация литературы и искусства* (сост). Легенды Сучжоу. Второй сборник китайских местных легенд о природе и обычаях. Шанхай – Сучжоу, Шанхай вэнь-и чубаньшэ, 1982, 2 (предисловие) + 3 (оглавление) + 191 с., VIII цветных ил.); Fifteen cities in China. Beijing. Published by “China Reconstructs” Magazine, 1980. (Пятнадцать городов Китая. 236 с., 3 карты (с. 230–233), 10 планов-схем городов (с. 5, 19, 81, 91, 97, 105, 145, 151, 157, 169), большое количество цветных (вклейки) и чёрно-белых ил.) [рецензия] // Народы Азии и Африки. 1984. № 5. С. 193–194.

Человеку в Китае 2,5 млн лет // XVI научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1985. С. 3–8.

Археология Китая. Каменный и бронзовый века // Археология Зарубежной Азии. М.: Высшая школа, 1986. С. 252–319.

Восточный Туркестан // История народов Восточной и Центральной Азии с древнейших времён до наших дней. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1986. С. 39–46.

К проблеме генезиса древнекитайского города // XVII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1986. С. 11–17.

Проблемы древней истории Китая в археологической науке КНР // Общественные науки в КНР. М.: Наука, 1986. С. 15–70.

Из «Ле-цзы» / Пер. с кит. яз. совместно с В. Т. Сухоруковым // Из книг мудрецов. Проза древнего Китая / Сост. И. С. Лисевич. М.: Художественная литература, 1987. С. 114–157.

Краниологическая серия Лоповань и проблема происхождения чжуанов // XVIII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1987. С. 34–41.

Новое достижение археологов и антропологов КНР. Краниологическая серия Гумугоу // XIX научная конференция «Общество и государ-

ство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. С. 3–14.

Уникальный южный очаг китайского неолита // XXI научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 2. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1990. С. 138–149.

Загадка культуры Ся // Восток. 1991. № 2. С. 132–141.

Поиски Ся: возможный ключ к решению проблемы // XXII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1991. С. 13–23.

Далиский человек и проблема филогенеза человека в Китае // XXIII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: ИВ РАН, 1992. С. 3–9.

Ранний металл в Китае // XXIV научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 1. М.: ИВ РАН, 1993. С. 6–16.

Некоторые соображения относительно законодательства и правовой мысли древнего Китая // XXV научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: ИВ РАН, 1994. С. 3–20 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 385–396].

Душицзы: проблема неолитической революции в Китае // XXVI научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: ИВ РАН, 1996. С. 3–12.

Ещё раз о проблеме неолитической революции в Китае // XXVII научная конференция «Общество и государство в Китае». М., 1996. С. 3–20 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 9–27].

Древнейшая и древняя история Китая. Древнекаменный век. М.: Восточная литература, 1996. 432 с.

Управление страной на Востоке и Западе // Восток. 1996. № 1. С. 140–144.

Академия Синика и наука Китайской Республики // Восток. 1997. № 2. С. 161–167.

Археологическая наука в Китайской Республике // Восток. 1997. № 4. С. 160–167.

Далёкое прошлое Пескадорских островов // Древности. Издание Российского археологического общества. 1997. № 25. С. 121–155.

«Чжуан-цзы». Глава тридцать третья. «Поднебесная» // *Степанянц М. Т.* Восточная философия. Вводный курс. Избранные тексты. М.: Восточная литература, 1997. С. 277–287.

Археологическое изучение островов Пэнху // XXVIII научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: ИВ РАН, 1998. С. 8–60.

*Ду Чжэн-шэн.* Гудай шэхуэй юй гоцзя [рецензия] // Восток. 1998. № 3. С. 177–185.

Историческая наука в Китайской Республике // Восток. 1998. № 1. С. 167–175.

Конфуцианский трактат «Сяо цзин» («Каноническая книга о сыновней почтительности»): Гл. 1, 8, 9. Вступ. ст., перев. с древнекит., комментарий // Восток (Oriens). 1999. № 6. С. 129–141. [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 197–230].

*Лю И-чан*. Тайвань ды каогу ичжи. Чубань: Тайбэй сяньли вэньхуа чжунсинь. Тайбэйсянь, 1992, 78 с.; *Лю И-чан, Лю Дэ-цзин, Линь Цзюнь-цюнь*. Шицянь вэньхуа. Дунбу хайань фэнцзин тэдинцзой юци цзешо цуншу 7. Чубань: Цзяотун бу гуаньгуан цзюй тунбу хайань фэнцзин тэдинцзой гуаньличу. Тайдун, 1993, 171 с.; *Чэнь Чжун-юй*. Дуншадао Наньша Тайпиндао каогусюэ чубу дяоча (Дичжэн цуншу диэрши цзю цзи). Тайбэй, 1995, 222 с. [рецензия] // Восток. 1999. № 3. С. 178–184.

Ле-цзы; Чжуан-цзы // Дао. Гармония мира. Антология мысли. М.: Эксмо-Пресс; Харьков: Фолио, 1999. С. 451–464; 465–514.

«Сяо» в надписях на бронзовых изделиях // XXIX научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Муравей, 1999. С. 134–163 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 173–196].

Возникновение металлургии в древнем Китае // Древности. Издание Российского археологического общества. 2000. № 31. С. 31–53 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 28–41].

*Ли Фу-цин* (B. Riftin). Цун шэньхуа дао гуйхуа Тайвань юань-чжуминь шэньхуа гуши бицзяо яньцзю (From Myths to Ghost Stories. Comparative Studies on Taiwan Aboriginal Tales). Тайчжунши. Чэньсин чубаньшэ [рецензия] // Восток. 2000. № 1. С. 195–201.

*Хуань Куань*. Спор о соли и железе (Янь те лунь) [рецензия] // Восток. 2000. № 3. С. 196–203.

Юэ Тэ-цзинь ле чжуань. Судьба востоковеда Р. В. Вяткина [рецензия] // Восток. 2000. № 2. С. 175–179.

Michał Boym – иезуит, миссионер, учёный (к 340-й годовщине со дня смерти) // XXX научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2000. С. 117–135.

Инскрипции на бронзовых изделиях – особый вид источников по древней истории Китая. Часть первая // Восток. 2001. № 2. С. 121–133 [2-е изд. (вместе с ч. 2): История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 96–127].

Инскрипции на бронзовых изделиях – особый вид источников по древней истории Китая. Часть вторая // Восток. 2001. № 4. С. 145–155

[2-е изд. (вместе с ч. 1): История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 96–127].

К вопросу о неравномерности исторического развития древнего Китая (в свете археологических находок) // XXXI научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2001. С. 6–36 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 67–95].

Древний Китай и Юго-Восточная Азия // История Древнего Востока. Тексты и документы. Учебное пособие / Под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 2002. С. 538–637, 707–714.

Историография истории Древнего Китая // Историография истории Древнего Востока. Иран, Средняя Азия. Индия, Китай. Учебное пособие / Под ред. В. И. Кузищина. СПб.: Алетейя, 2002. С. 163–301.

Падение Восточной династии Хань в освещении «Хоу-Хань шу» // XXXII научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2002. С. 57–77.

Древнекитайские тексты: *цзягувэнь* и «Шан шу» – зеркало истории и культов Китая эпохи Шан-Инь. Часть первая // Восток (Oriens). 2003. № 1. С. 42–52.

Проблема генезиса шан-иньских гадательных костей // XXXIII научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2003. С. 6–34 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 42–66].

Древнекитайские тексты: *цзягувэнь* и «Шан шу» – зеркало истории и культов Китая эпохи Шан-Инь. Часть вторая // Восток (Oriens). 2004. № 2. С. 20–33.

Древнекитайские тексты: *цзягувэнь* и «Шан шу» – зеркало истории и культов Китая эпохи Шан-Инь. Часть третья // Восток (Oriens). 2004. № 6. С. 17–31.

Проблемы питания и культа в чжоуском Китае (по материалам «Чжоу ли») // XXXIV научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2004. С. 45–73 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 231–254] [3-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2. / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, CXXXVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 341–369].

Вино в культуре древнего Китая // XXXV научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература, 2005. С. 35–65 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 292–317] [3-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2. / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, CXXXVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 295–321]

Древнекитайские тексты: *цзягувэнь* и «Шан шу» – зеркало истории и культов Китая эпохи Шан-Инь. Часть четвёртая // Восток (Oriens). 2005. № 6. С. 22–36.

Особые блюда при дворе чжоуского вана // Древний Восток и античный мир. Т. VII. М.: ЭкоПресс-2000, 2005. С. 3–19.

История древнего Востока [в соавторстве с В. И. Кузищиным] / Под ред. В. И. Кузищина. 3-е изд. М.: Academia, 2007. 386 с.

Тай цзи; Тянь [1]; Тянь-ди, Шан-ди [раздел 2] // Духовная культура Китая. Энциклопедия в 5 томах. Т. 2: Мифология, религия. М.: Восточная литература, 2007. С. 605–606; 612; 613; 739.

Древний Китай // Историография истории Древнего Востока. Т. 2. М.: Высшая школа, 2008, с. 268–405.

Женщины при чжоуском дворе // XXXVIII научная конференция «Общество и государство в Китае». М.: Восточная литература РАН, 2008. С. 21–37 [2-е изд.: История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (Corpus sericum). М.: Наталис, 2012. С. 128–142] [3-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, CXXXVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 370–385].

Инь // Большая российская энциклопедия. Т. 11. М.: Большая российская энциклопедия, 2008. С. 503.

Исторический очерк: Китай с древнейших времён до 3 в. // Большая российская энциклопедия. Т. 14. М.: Большая российская энциклопедия, 2009. С. 90–94.

К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений // Общество и государство в Китае. Т. XL. М.: ИВ РАН, 2010. С. 9–30.

Краснобровых восстание // Большая российская энциклопедия. Т. 15. М.: Большая российская энциклопедия, 2010. С. 595.

Кэцзюй // Большая российская энциклопедия. Т. 16. М.: Большая российская энциклопедия, 2010. С. 523.

Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 1 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, CXXXVI, 1). М.: Восточная литература, 2010. 496 с.

Древний Китай (III–II тыс. до н. э.); Китай: от полицентризма к империям. (III–II тыс. до н. э.) [при участии Д. В. Деопика и М. Ю. Ульянова] // Всемирная история. Т. 1. Древний мир. М.: Наука, 2011. С. 150–168; 357–373.

Специфические названия музыкальных мелодий и чиновников в Древнем Китае // Общество и государство в Китае. Т. XLI М.: ИВ РАН, 2011. С. 63–81.

Ли Сы // Большая российская энциклопедия. Т. 17. М.: Большая российская энциклопедия, 2011. С. 590.

Лу; Лю Бан; Лю Пи, Ляо // Большая российская энциклопедия. Т. 18. М.: Большая российская энциклопедия, 2011. С. 85; 214; 261; 286.

Удивительное древнекитайское бронзовое изделие – дин // В потоке научного творчества. К 80-летию академика В. С. Мясникова. М.: Наука, 2011. С. 132–160.

История древнего Востока [в соавторстве с В. И. Кузициным]. / Под ред. В. И. Кузицина. 3-е изд. М.: Академия, 2012. 384 с.

История, культура и право древнего Китая. Собрание трудов (*Corpus sericum*). М.: Наталис, 2012. 416 с.

Мин // Большая российская энциклопедия. Т. 20. М.: Большая российская энциклопедия, 2012. С. 337–338.

Наньчао // Большая российская энциклопедия. Т. 22. М.: Большая российская энциклопедия, 2013. С. 22–23.

Нурхаци // Большая российская энциклопедия. Т. 23. М.: Большая российская энциклопедия, 2013. С. 400–401.

Юбилар о себе и о многом другом [интервью, взято С. В. Дмитриевым в 2009 г.]; Повозка (車) в жизни древних китайцев // *Дмитриев С. В.* (сост.). Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры. Собрание трудов. *Opera in honorem venerandi Stanislavi Kuczerae natalia sua octogesima quinta celebrantis*. М: ИВ РАН, 2013. С. 17–76; 495–562.

«Гласные» и «негласные» законы древнего Китая // Общество и государство в Китае. Т. XLIV. Ч. 2. М.: ИВ РАН, 2014. С. 40–113.

Кучера Станислав Иосифович [интервью, комментарий С. В. Дмитриева] // Российское китаеведение – устная история. Сборник интервью с ведущими российскими китаеведами. XX–XXI вв. Т. I. М.: ИВ РАН, Крафт+, 2014. С. 178–218.

Представления древних китайцев о времени и сопутствующие им ритуалы // В пути за Китайскую стену. К 60-летию А. И. Кобзева. М.: ИВ РАН, 2014. С. 101–135.

Один штрих из жизни древнего и раннесредневекового Китая // Общество и государство в Китае. Т. XLV. Ч. 2. М.: ИВ РАН, 2015. С. 208–234 [2-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, СXXXVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 322–341].

*In corpore sano...* // Общество и государство в Китае. Т. XLV. Ч. 1. М.: Институт востоковедения РАН, 2015. С. 526–564.

Из истории духовной жизни древнего Китая: жертвоприношения. Часть 1 // Общество и государство в Китае. Т. XLVI. Ч. 2. М.: ИВ РАН, 2016. С. 59–126 [2-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, СXXXVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 185–240].

Из истории духовной жизни древнего Китая. Часть 2: этимолого-филологический анализ. // Общество и государство в Китае. Т. XLVII.

Ч. 2. М.: ИВ РАН, 2017. С. 316–382. [2-е изд.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, СХХХVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 241–294].

Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Раздел I. Небесные чиновники. Цзюань 2 / Пер. с кит., вступ. ст., коммент. и прил. (Памятники письменности Востока, СХХХVI, 2). М.: Наука – Восточная литература, 2017. 447 с.

Новые явления в мировой синологии в XX веке // Общество и государство в Китае. Т. XLVIII. Ч. 2. М.: ИВ РАН, 2018. С. 214–260.

Кучера Станислав Иосифович [комментарии С. В. Дмитриева, В. Ц. Головачёва, С. И. Кучеры] // Российское китаеведение – устная история. Сборник интервью с ведущими российскими китаеоведами. XX–XXI вв. 2-е изд., испр. и доп. Т. I. М.: МАКС Пресс, 2018. С. 178–218.

Древнейшая и древняя история Китая. Ранний неолит юга страны. М., СПб: Нестор-История, 2020. 596 с.

Чиновничество и культовая жизнь древнего Китая (*да цзунбо* 大宗伯, *да бу* 大卜) // Общество и государство в Китае. Т. L. Ч. 1. М.: ИВ РАН, 2020. С. 47–93.

***С. В. Дмитриев***