

**В.В. Гусаков**

г. Киев

## **Письменные китайские источники об античной Средней Азии**

Китайские письменные источники играют большую роль в изучении среднеазиатской древности, особенно в её позднеантичную эпоху. Их роль возрастает по мере увеличения пробелов в описании положения исследуемого региона, содержащегося в работах греко-римских авторов, чьи сочинения составляют основу наших современных знаний о среднеазиатской античности.

Крах остатков эллинистической государственности и угасание жизни эллинских общин на Востоке в первых столетиях новой эры, общая враждебность Ирана греко-римскому миру прервали его контакты с Трансоксианой и Бактрией, лишив западных авторов возможности оперативно отслеживать события в Средней Азии. Это объективно повышает научный интерес к источникам, имеющим азиатское происхождение: армянским, сирийским, индийским, пехлевийским и, конечно, китайским древним и раннесредневековым литературным памятникам.

Первой собственно исторической работой, посвящённой всей предыдущей истории Китая является произведение китайского «отца истории» Сыма Цяня (145–86 гг. до н.э.), известное под названием *Шицзи* и написанное до 91 г. до н.э. Ему наследовал целый ряд «династийных историй» – сочинений, посвящённых описанию времён правления одной династии. Таковыми являются истории династии Хань: *Цянь Хань шу* («История ранней [династии] Хань»), написанная выдающимся историком Бань Гу около 90 г. н.э.; её сокращённая обработка *Ханьцзи* («Ханьские записки»), выполненная историком Сюнь Юэ до 200 г. н.э., а также *Хоу Хань шу* («История поздней [династии] Хань»), охватывающая период с 25 по 220 гг., автором которой был Фань Е (нач. V в.).

Подобными им являются последующие династийные истории, в частности *Вэйлюэ* («Обзор [династии] Вэй»), посвящённая кратковременному правлению династии Вэй (220–265). Это произведение дошло до нас в виде фрагментов, включённых в созданное позднее (в конце III в.) *Саньгоцжи*

(«Описание трёх царств»). Дело в том, что одним из описанных в нём царств и было Вэй. Сюда же относятся: *Цзинь шу* («История [династии] Цзинь»), рассказывающая о времени с 265 по 420 г., написанная в середине VII в.; *Сун шу* («История [династии] Сун»), повествующая о времени с 420 по 479 г., написанная в конце V в.; *Вэй шу* («История [династии] Вэй»), описывающая период с 386 по 584 гг., опубликованная в 527 г. В 629 г. была опубликована *Лянь шу* («История [династии] Лянь»), рассказывающая о временах с 502 по 557 гг., затем *Чжоу шу* («История [династии] Чжоу») – о временах правления династии Северная Чжоу (557–581 гг.); *Суй шу* («История [династии] Суй») – о временах правления династии Суй (581–618 гг.), написанная уже в эпоху Тан, в VII в. Последней из интересующих нас является, пожалуй *Бэй ши* («Северная история»), которая рассказывает о событиях, происходивших с 386 по 618 г. в правление сразу нескольких династий: Вэй, Северная Чжоу, Ци и Суй, написанная также в эпоху Тан. Она и составлена была по материалам соответствующих династийных историй.

Во всех указанных исторических сочинениях, начиная с *Ши цзи*, содержались сведения о Средней Азии – в одних больше, в других меньше. Более того, во всех династийных историях традиционно выделялась отдельная глава для «сообщений о Западном крае», в которой рассказывалось и о среднеазиатских странах и народах. В частности в них упоминаются Большие Юэчжи (тохары, а впоследствии и основанное ими Кушанское царство), Дася (Бактрия), Тухоло (Тохаристан), Давань (Фергана), Кангюй, Иеда и Идань (эфталиты), тюрки и т.д. В них также упоминается огромное количество городов, рек, горных систем и прочих географических объектов. Описание каждой среднеазиатской области строится по стереотипной схеме. В общем, складывается впечатление, что авторы этих хроник были хорошо осведомлены о хозяйстве, быте и нравах среднеазиатского населения, о географическом расположении, а также перипетиях во взаимоотношениях многочисленных местных владений и их правителей (афшинов, худатов, ихшидов, дехкан) [2, с. 44–50].

Династийные истории составлялись, как правило, уже после завершения правления той династии, которой они были посвящены, однако на основе документов, созданных, ещё в период её пребывания у власти. Это, прежде всего придворные летописи, отчёты о дипломатических миссиях и военных походах, сообщения об иностранных посольствах в Китай, докладные записки императору и распоряжения самого императора и т.п.

Первым китайцем, который посетил Среднюю Азию, был посол Чжан Цян, который дважды побывал тут во второй половине II в. до н.э. Он прошёл ряд областей среднеазиатского междуречья и достиг Бактрии [5, с. 89–153]. Сообщения Чжан Цяна и данные о последовавшем в конце II в. до н.э. походе ханьцев на Давань, были использованы и в *Ши цзи*, и в *Цянь Хань шу*. Однако вопрос о соотношении этих двух произведений, в том числе и их данных о Средней Азии, не совсем понятен. Известно, что автор *Цянь Хань шу* многое заимствовал из текста *Ши цзи*. В то же время, доказано, что для реконструкции утраченных частей *Ши цзи* использовались данные *Цянь Хань шу*.

Сведения о боевых действиях китайского полководца Бань Чао в Восточном Туркестане в 94–96 гг., а также о путешествии отправленного им в страну Аньси (Парфия) в 97 г. Гань Ина, дошедшего до самого Вавилона, послужили основными источниками при описании стран Средней Азии авторами *Хоу Хань шу* [1, с. 108–125; 3, с. 218–232]. Сообщения о посольстве Тун Юаня и Гао Мина, которые побывали в Трансоксиане в эпоху Вэй (V в.), стали аналогичным источником для династийных историй соответствующего периода.

Значительный интерес представляют также сообщения китайских буддийских паломников. Хотя в центре их рассказов были, прежде всего, буддийские святыни, они также содержат детальные и живые описания пройденных государств. Одним из первых путешественников такого рода был Фа Сянь, проследовавший через Среднюю Азию около 400 г. н.э. Несколько позднее ряд стран региона посетил Сун Юн. Во время своего паломничества в Индию в 516–522 гг. он прошел через Бадахшан и Гандхару, описал природу этого высокогорного края, климат, одежду и быт местных жителей. Кроме того, в описаниях Сун Юна содержатся весьма ценные сведения о народе гуннов-эфталитов и созданном ими могучем государстве [4, с. 1–63].

Упомянутые китайские нарративные источники держат в поле зрения всю Среднюю Азию, они содержат систематические описания её отдельных областей и народов, а также связанных с ними исторических событий. Сообщения этих источников достаточно полны, разнообразны и главное, точны. Правда, в основном это касается хроникальных сочинений, посвящённых истории династии Хань. Последующие династии утратили большую часть западных ханьских владений, поэтому события в Синьцзяне, а тем более в среднеазиатском междуречье закономерно оказались на периферии внимания китайских политиков, историков и всего общества.

#### Литература

1. *Васильев Л.С.* Бань Чао в Западном крае (I в. н.э.) // ВДИ, 1955. № 1. С. 108–125.
2. *Гусаков В.В.* Центрально-азиатская политика Китая в эпоху династии Хань // Вопросы истории Кыргызстана, 2008. № 2. С. 44–50.
3. *Chavannes E.* Trois generaux chinois de la dinastie de Han Orientaux // *Pan Tch'ao T'oung Pao*. 1906. Vol. VII. P. 218–232.
4. *Chavannes E.* Voyage de Son Yun dans l'Udyana et le Gandhara // *Bulletin de l'Ecole Francaise d'Extreme Orient*. 1903. Bd. 3. P. 1–63.
5. *Hirth F.* The Story of Chang K'ien, China's Pionner in Western Asia. // *JAOS*. 1917. Vol. 37. P. 89–153.