

*Э. А. Синецкая\**

## Пандемия: КНР и мир

**АННОТАЦИЯ:** Краткая история (до августа 2020 г.) начавшейся пандемии в декабре 2019 г. в Ухане: оценки данных, поступающих из КНР, Всемирной организации здравоохранения (World Health Organization); мнения известных экспертов по бизнес-прогнозам о влиянии коронавируса на глобальную экономику, становившиеся всё более тревожными по мере увеличения не только количества жертв, но и расширения зоны заражения практически по всему миру; сравнение прежних мировых кризисов с ситуацией, ожидающейся как в отдельных странах, так и в мире в целом; а также общественное здравоохранение, и санитарно-эпидемиологические меры, и главное — совместные усилия властей и населения, позволяющие держать под контролем ситуацию в Китае в борьбе с COVID-19.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** пандемия, коронавирус, COVID-19, ВОЗ, ошибки мировых бизнес-прогнозов, «вторая волна», китайские методы, совместные усилия властей и населения

Рейтинги самых богатых людей мира, конечно, свидетельствуют о непосредственных достижениях включаемых в них людей, но порой говорят вовсе не только об успехах или неудачах самих их героев. Руперт Хугверф (Rupert Hoogewerf, кит. имя Ху Жунь 胡润), председатель и главный исследователь Hurun Report, объяснял снижение позиции большого количества богатых китайцев в глобальном списке «падением более чем на 20% на китайском фондовом рынке в сочетании с 6% падением курса ки-

---

\* Синецкая Эльвира Андреевна, к. и. н., старший научный сотрудник отдела Китая Института востоковедения РАН (Москва), elvirasin@mail.ru.

тайского юаня в 2019 году» [Hurun Richest..., 2019]. США обвинили тогда КНР в «валютных манипуляциях» [Соловьёва, 2019]. Но девальвацией китайской валюты «Пекин отреагировал на опасения резкой эскалации американо-китайской торговой войны после угрозы Дональда Трампа ввести 10-процентные пошлины на китайские товары в сумме на 300 млрд долларов» [там же]. По замечанию торгового советника Белого дома Питера Наварро, «с тех пор как тарифы были введены в действие в 2018 году, китайский юань упал почти на 10%, поэтому они [китайцы] практически полностью компенсировали все эти тарифы» [там же]. Стало быть, снижение позиций китайских бизнесменов в мировом рейтинге опосредственно оказалось связано в данном случае с взаимоотношениями двух государств, иными словами — с международными отношениями. В канун окончания 2019 г., после того как Вашингтон и Пекин договорились о заключении «ограниченного соглашения» о торговле, после волатильности прошедшего года китайский юань в 2020 г. должен был стабилизироваться. И это, в свою очередь, должно было «позволить Пекину избежать обострения отношений с Вашингтоном и минимизировать риски возникновения порочного круга ослабления своей валюты». И это же должно остановить и «бегство капиталов», а «относительная стабильность юаня упростит Пекину задачу привлечения финансовых и коммерческих инвестиций» [Chiu, 2019].

26 февраля 2020 г. в «U.S. News»<sup>1</sup> был опубликован прогноз The Economist Intelligence Unit (EIU),<sup>2</sup> в котором определены пять проблемных областей, которые «способны существенно помешать глобальному экономическому прогрессу в текущем году (с указанием вероятности того, насколько любой из этих рисков действительно будет реализован) [Soergel, 2020], а стало быть, повлиять на судьбы так или иначе втянутых в процесс глобализа-

---

<sup>1</sup> «U. S. News» (входит в американскую медиакомпанию U. S. News & World Report), основанные как новостной журнал в 1933 г., был одним из ведущих еженедельников, уделяя повышенное внимания политическим и экономическим новостям страны и мира; в 2010 г. перешли в основном к веб-публикациям, кроме отдельных печатных выпусков, определяемых как чрезвычайно важные. Сейчас «Новости США» охватывают политику, образование, здравоохранение, деньги, карьеру, путешествия, технологии и автомобили, составляют рейтинги американских и международных колледжей и университетов.

<sup>2</sup> Аналитическое подразделение британского журнала «Economist» — Economist Intelligence Unit (EIU) — является одним из мировых лидеров в области глобального бизнес-анализа.

ции государств, на самые разнообразные рейтинги, да и на судьбы обычных людей (даже если некоторые из них являются активными антиглобалистами).

1. Конфликт между США и Ираном вызывает скачок цен на нефть (вероятность 25%), что может «привести к росту цен на нефть до 90 долларов за баррель, что будет способствовать росту глобальной инфляции и снижению потребительских и деловых настроений» [там же].

2. Торговая война между США и ЕС (вероятность 25%) грозит коммерческими ограничениями и снижением объёмов производства в некоторых из наиболее значительных западных экономик мира. Хотя прошлогодний спор между США и Китаем, «повидимому, был временно разрешён, но американские фермеры большую часть 2019 года оказались лишены нормального доступа к одному из крупнейших деловых партнёров Америки» [там же]. Конфликт с Европой может привести к аналогичным результатам.

3. Коронавирус наносит «длительный урон» экономике (вероятность 20%), и не только в Китае, но и в большей части мира. Вторая волна коронавируса — «наихудший сценарий»: в том числе приведёт к ограничению торговли с Китаем, «нарушение международной торговли станет укоренившимся, поскольку цепочки поставок будут перенаправлены из Китая, при этом некоторые страны могут наложить жесткие ограничения на двустороннюю торговлю» [там же]. В прогнозе при этом предсказывалось, что «продолжающийся кризис общественного здравоохранения также будет представлять угрозу политической и финансовой стабильности в самом Китае» [там же]. (Но это, думается, едва ли. — Э. С.)

4. Среди угроз мировой экономике — «высокий уровень глобального долга»<sup>3</sup>, что ведёт к рецессии на развивающихся рынках (вероятность 20%), особенно среди «уязвимых стран с развивающейся экономикой, таких как Турция и Аргентина».

5. Продолжающиеся социальные волнения в Гонконге приводят к «финансовому потрясению в Азии» (вероятность 15%); более жёсткое поведение китайского правительства «порождает се-

---

<sup>3</sup> Глобальный долг — это все существующие в мире долги: физлиц, компаний, финансовых учреждений, государств. По последним подсчётам международных финансовых организаций, мировой долг на конец 2019 года составил \$257 трлн. — это в 3,2 раза больше ВВП (валового внутреннего продукта — стоимости всех товаров и услуг, произведённых в стране за год) всех стран мира, вместе взятых. Это рекордный показатель за всю историю мировой статистики (см.: [Прокофьев, 2020]).

рьёзные и внезапные экономические потрясения и угрожает статусу Гонконга как одного из ведущих мировых финансовых центров», что привело бы к быстрому отъезду иностранных специалистов, играющих немаловажную роль в экономике Гонконга, и побудило бы многих, возможно, большинство иностранных компаний в Гонконге закрыться или переехать в другие азиатские города, такие как Сингапур, Токио, Тайбэй или Бангкок» [там же].

И в заключение исследования на тот момент Economist Intelligence Unit предупреждал, что «на этом фоне политикам и бизнесу следует подготовиться к дальнейшей волатильности в 2020 г.» [там же].

Что касается пандемии, незаслуженно, думается, поставленной The Economist Intelligence Unit лишь на третье место в списке факторов, могущих оказывать влияние на состояние мировой экономики, то оправданием (если таковое необходимо для такой представительной организации) является дата опубликования этого прогноза. Термин «пандемия» появился отнюдь не с первым упоминанием о событиях в КНР. «Вспышка ранее неизвестного коронавируса» в Ухане была впервые зарегистрирована 31 декабря 2019 г. [Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19...]. Затем 11–12 января 2020 г. в рубрике «Новости о вспышках болезней: обновлённая информация» Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сообщила о получении от Национальной комиссии здравоохранения КНР «дополнительной подробной информации о вспышке» на рынке в Ухане «ранее неизвестного коронавируса». Вслед за заверениями китайских властей о том, что «продолжается работа по ведению эпиднадзора и наблюдения, а также дальнейшие эпидемиологические расследования», в том числе говорилось, что «на данном этапе... не имеется данных, которые бы чётко указывали на возможность передачи инфекции от человека к человеку» [Ранее неизвестный коронавирус— Китай, 2020]. Лишь 30 января 2020 г. ВОЗ объявила эту вспышку «чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение», и констатировала «случаи вывоза инфекции в другие страны» [Заявление по итогам второго совещания..., 2020]. И только 11 марта на брифинге в Женеве генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Тедрос Адханом Гебреисус заявил, что «распространение нового коронавируса в мире приобрело характер пандемии». Он отметил, что число случаев заболевания за пределами Китая выросло за последние две недели в 13 раз, к настоящему моменту в мире более 118 тыс. заражённых из 114 стран и свыше 4 тыс. погибших.

Генеральный директор ВОЗ также призвал все страны «найти баланс между защитой здоровья, минимизацией экономических и социальных потрясений и соблюдением прав человека» [ВОЗ назвала вспышку коронавируса пандемией, 2020]. Думается, эксперты The Economist Intelligence Unit абсолютно правильно оценили январское сообщение ВОЗ, что данное явление — это именно пандемия, но недостаточное ещё знание о происходящем в мире не давало возможности определять будущее именно с учётом этого угрожающего явления. В том числе, как замечает Н. В. Зубаревич<sup>4</sup>, и, может быть, потому, что только в июле 2020 г. стало ясно, что экономическая ситуация в отдельном регионе зависит не столько даже от количества заболевших, сколько от «жёсткости карантинных ограничений» [Пархоменко, 2020].

Однако и до сих пор точные данные о начале пандемии (греч. πανδημία — весь народ), вызванной коронавирусом нового типа (2019-nCoV — сейчас принято SARS-CoV-2), источнике зарождения, скорости распространения по всему миру (чем пандемия и отличается от эпидемии), эффективности принимаемых мер в разных странах, статистики заражения и смертности — всё как-то неопределённо, вызывает сомнения или, по крайней мере, вопросы (не говоря уже о всевозможных конспирологических изысканиях). Столь же неопределёнными и разноречивыми мнения о том, «что будет с экономикой и обществом после победы над этим вирусом» [Дмитров, 2020] (и столь же неопределёнными и возможные сроки достижения этой самой победы). Ибо ещё и летом 2020 г. утверждается, что «в медицине нет данных, чтобы прогнозировать 100%-ное поведение COVID-19 в ближайшем или отдалённом будущем. Все предположения могут быть только гипотетическими на основе смежных данных из опыта борьбы с другими вирусами» [Мир после пандемии, 2020].

Представленный в июне того же года прогноз Всемирного банка<sup>5</sup> был значительно пессимистичнее прогноза The Economist

---

<sup>4</sup> Наталья Васильевна Зубаревич (род. 7 июня 1954 г., Москва) — д. геогр. н., специалист в области социально-экономического развития регионов, социальной и политической географии. Профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова с 2005 г. [Зубаревич, Наталья Васильевна].

<sup>5</sup> Всемирный банк (также Мировой банк, англ. The World Bank) — международная финансовая организация, созданная с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам, штаб-квартира в Вашингтоне.

Intelligence Unit. В нём предполагается, что пандемия «вызовет самый глобальный с 1870 года экономический спад и рискует спровоцировать резкий рост уровня бедности во всём мире» [Кризис после коронавируса, 2020]. «Когда пандемия закончится, самая высокая доля стран (90% из 183 обследованных) пострадает от падения уровня валового внутреннего продукта более, чем ожидаемое падение на 5,2% в текущем году (что даже больше, чем в страдающих от рецессии во время Великой депрессии 1930-х годов)» [там же]. Экономическая активность в странах с развитой экономикой сократится на 7% уже в этом году, «поскольку внутренний спрос и предложение, торговля и финансы серьёзно нарушены из-за распространения болезни и мер локализации, используемых для её сдерживания» [там же].

Сравнение с прежними мировыми кризисами впечатляет. По данным Wikipedia, не вдаваясь в глубину вопроса: Долгая депрессия 1873–1879 гг., самый долгий период рецессии — 65 месяцев; длительность спада экономической активности во время Великой депрессии 1929–1933 гг. — 43 месяца. Что касается Мирового экономического кризиса, начавшегося с 2008 г., то страны и регионы выходили из его острой фазы в разное время, с 2009 по 2013 г., а последствия сохраняются и поныне, «и если не по глубине, то по масштабам и последствиям сопоставимы лишь с Великой депрессией 1930-х гг. (в 2009 г. мировой ВВП впервые со времён Второй мировой войны показал отрицательную динамику)».

В июле (не говоря о так называемой «второй волне» коронавируса, с которой уже столкнулись в Южной Корее, КНР и Сингапуре в конце марта, определяя COVID-19 «как вызванный людьми, импортирующими его извне» [Bicker, 2020]) еврокомиссар по экономике Паоло Джентилони констатирует, что «рецессия глубже, чем ожидалось»: согласно прогнозу, спад суммарного ВВП государств зоны евро в 2020 г. из-за пандемии достигнет 8,7%. Это на один процентный пункт больше, чем предполагалось весной. По заключению Еврокомиссии, в 2021 г. экономика зоны евро восстановится на 6,1%, но этого будет недостаточно, чтобы достичь докризисных показателей [там же]. Возникает опасение, что это «грозит разорвать еврозону на части», поскольку «различия в экономическом развитии стран еврозоны становятся более существенными, чем предполагалось ещё весной» [Еврокомиссар указал на угрозу рецессии..., 2020]. В Европейском союзе возникли проблемы утверждения финансирования заявленного фонда восстановления экономики ЕС после пандемии объёмом €750 млрд, а также многолетнего бюджета ЕС на

2021–2027 годы в €1,85 трлн [там же] (Однако 17–21 июля лидеры стран ЕС «в ходе многодневного саммита», как подтверждал С. М. Гуреев<sup>6</sup>, согласовали создание дополнительного фонда с предполагаемой суммой в €750 млрд, что составит почти 5% ВВП Евросоюза. Ибо они «выучили уроки кризиса 2008–2009 гг.»: «тогда победили сторонники бюджетной экономии», в результате была «глубокая и затяжная рецессия и рост популизма в целом ряде европейских стран. Деньги этого фонда помогут европейским странам выйти из кризиса с наименьшими потерями» [Гуриев, 2020]). Но отчасти опасения были связаны с «динамикой новых случаев коронавируса в США» (это, однако, была не столько «вторая волна», сколько ход течения позднее начавшейся и быстрее распространяющейся пандемии в этом регионе), а США «является нашим [ЕС] главным торговым партнёром, и уже по этой причине такое развитие событий вызывает тревогу» [там же].

Некоторые, например доктор биологических наук, профессор кафедры вирусологии биологического факультета МГУ Алексей Аграновский, отводят большую роль в восстановлении мировой постпандемической обстановки в мире свойствам человеческих сообществ: «люди не будут вести себя как раньше» (эта его фраза и вынесена в заголовок статьи: [Дмитров, 2020]). Он имеет в виду то, что «называется по-английски (и всё чаще употребляется в русских научных статьях) pattern, некий шаблон поведения», хотя и утверждает, что сложились эти паттерны давно и изменениям поддаются «кардинально трудно» [там же]. В то же время Сарита Джейн Робинсон<sup>7</sup>, специалист в области когнитивной нейропсихологии и психобиологии (особенно в ситуации выживания), отмечает, что приспособление к «новым нормам без дополнительных вмешательств, таких как штрафы» [Мир после пандемии, 2020], не сможет вернуть к должному («обычному») поведению людей и оно вовсе не будет, как надеются некоторые, неким новым — ответственным за собственную жизнь, жизнь окружающих, да и всего мира, в конце концов.

---

<sup>6</sup> Сергей Маратович Гуриев (род. 21 октября 1971, Орджоникидзе) — российский учёный-экономист; бывший ректор Российской экономической школы; с ноября 2015 г. — главный экономист Европейского банка реконструкции и развития; в настоящее время — профессор института Sciences Po — «кузницы политической и дипломатической элиты Франции» [Институт политических исследований (Париж)].

<sup>7</sup> Сарита Робинсон, PhD, Школа психологии UCLan (Университет Центрального Ланкашира, Великобритания) [Dr. Sarita Robinson].

Но специалисты озабочены, естественно, не только судьбами мировой экономики, выраженными в числах, графиках и процентах. Беспокойство вызывают и судьбы обычных людей в разных странах (повторюсь, оказывающихся почти в прямой зависимости порой и от состояния мировой экономики). И это не проявление гуманизма или милосердия: правительства стремятся следить за нарастающим напряжением в обществе в результате возросшей безработицы и резкого снижения доходов значительной доли населения, а экономисты понимают роль обывденного человека как потребителя — важного субъекта в экономической цепочке любой страны.

Что касается непосредственно экономики КНР и пандемии, то в первом квартале 2020 г. ВВП Китая сократился на 6,8%, по сообщению «South China Morning Post» со ссылкой на данные Национального бюро статистики (NBS), что стало первым снижением этого показателя с 1976 г. [Лисицына, 2020]. Reuters<sup>8</sup> указывает, что такое сокращение для КНР — первое с 1992 г. (когда страна официально начала вести подсчёты ВВП в квартальном исчислении) [там же]. По тем же данным NBS также следует, что в течение марта экономика Китая «продолжала находиться под сильным давлением». Особенно пострадали промышленный сектор, розничная торговля и инвестиции в основной капитал, пишет издание [там же]. Розничные продажи сократились на 15,8% после рекордного обвала на 20,5% в январе и феврале 2020 г., а инвестиции в основной капитал снизились на 16,1% [ВВП Китая обвалился..., 2020]. Pacific Investment Management Co. (PIMCO)<sup>9</sup>, однако, в конце февраля предсказывала, что сокращение китайской экономики из-за коронавируса в первом квартале 2020 г. может составить 6% ВВП, а управляющий портфелем и глава исследований по кредитам PIMCO Никола Майи и экономист PIMCO Тиффани Уилдинг предположили, что сокра-

---

<sup>8</sup> Reuters является международной новостной организацией, в ней работают около 2500 журналистов и 600 фотожурналистов в 200 точках мира. «Ценность Reuters ... заключается не только в финансовых новостях, но и в том, что оно способно первым сообщать о событиях международного значения». Агентство основано в Лондоне в 1851 г. уроженцем Германии Полом Рейтером, в 2008 г. приобретено корпорацией Thomson Corporation и в н. в. составляет медиа-подразделение Thomson Reuters. (см. [Reuters]).

<sup>9</sup> Pacific Investment Management Company («PIMCO») является глобальной фирмой по управлению инвестициями, специализирующейся на активном управлении фиксированным доходом.

шение ВВП замедлит темпы роста в годовом исчислении с 6% до 3% [там же]. В любом случае это окажет влияние на весь мир, так как «на долю КНР приходится четверть мировой производственной активности» [Лисицына, 2020].

10 марта 2020 г. председатель КНР Си Цзиньпин провёл инспекционную поездку в Ухань, что являлось «попыткой показать, что худшее уже позади» [Учоа, 2020]. Несмотря на то, что подсчитывать реальный ущерб ещё рано, «власти Китая заверяют, что эпидемия не оказала значительного влияния на экономику страны» (при этом автор статьи замечает, что «цифры говорят об обратном») [Баландин, 2020]. Однако «на тот момент в Китае вспышку коронавируса, судя по всему, удалось взять под контроль» [Учоа, 2020]. По мнению старшего научного сотрудника Совета по международным отношениям в Нью-Йорке Хуань Яньчжун 焕延中, занимающегося вопросами глобального здравоохранения, китайский опыт едва ли применим в других странах. «Даже если кто-то из демократических лидеров захочет скопировать китайский подход, у него просто не хватит для этого сил и власти», ибо «мало где, будь то демократическая или недемократическая страна, можно с такой эффективностью и так глубоко воздействовать на общество, ... если учесть человеческую и общественную цену такого вмешательства и последствий, они не смогут предпринять должных совместных усилий», — подчеркнул Хуань Яньчжун [там же]. (Данная реплика относится к активно дебатированному в прессе вопросу о том, какой политический режим лучше приспособлен к решению задач, подобных пандемии.)

А вот по словам старшего советника главы ВОЗ доктора Брюса Эйлворда, реакция страны вовсе не определяется тем, царит ли там демократия или авторитарный режим. Доктор Эйлворд утверждает, что «дело в скорости». «Респираторное заболевание, по крайней мере такое, можно взять под контроль, если очень-очень быстро выявить заражённых, изолировать их, выявить их контакты и тоже изолировать, — рассказал он в интервью BBC. — Население должно понять, с чем мы имеем дело. Оно должно осознать серьёзность ситуации и сотрудничать с властями в выполнении этих мер» [там же]. Конечно, «власти сыграли ключевую роль в целеуказании», однако «усилия по-настоящему были общими», — говорит доктор Эйлворд. Он «восхищён» «коллективными усилиями, добровольно предпринятыми простыми китайцами перед лицом угрозы. Люди не боялись правительства, люди боялись вируса» [там же].

А ведь ещё в январе на Западе возмущались «средневековыми методами карантина в XXI веке» [Зотов, 2020] в Китае: жёсткий

карантин, закрывающий целые города; в некоторых жилых комплексах введены ограничения: как часто, на сколько и какому количеству членов семьи разрешено выходить на улицу; кнопки лифтов в жилых комплексах покрывают пищевой пленкой, чтобы на них не оставалась инфекция; в крупных городах при входе в общественный транспорт надо было пройти регистрацию — «отсканировать код с помощью местного мессенджера WeChat, что позволит отследить, с кем мог контактировать и находиться рядом заразившийся» [Как в Китае борются с коронавирусом..., 2020]; в детских садах и школах онлайн-обучение вводится на обязательной основе... Органы управления общественной безопасности усилили надзор за появляющимися в интернете «неправдивой информацией», «злонамеренными слухами о распространении пневмонии» и прочими фейковыми данными о коронавирусе, что сопровождалось «профилактическими беседами» и даже арестами [В Китае начались аресты..., 2020]. Но теперь чиновники ЕС, напуганные результатами реакции на пандемию и властей, и населения во многих странах (к примеру, в Италии), признали острой необходимостью запрещать свободное перемещение людей не только между городами, но и внутри одного города или селения, а также блокировать транспортные артерии, «запирая свои границы, запирая свои государства за замок» [Как в Китае борются с коронавирусом..., 2020].

Способствуют решению насущных проблем и беспрецедентные меры, принятые китайскими властями, чтобы остановить распространение вируса («ценнейшие уроки китайского опыта» [Мельничук, 2020]), в том числе мобилизация медицинского персонала для помощи коллегам в эпицентре заболевания, экстренное строительство полевых госпиталей и массовое тестирование. Не менее важным фактом в борьбе с COVID-19 является «бесплатное медицинское обслуживание подавляющего большинства пациентов с COVID-19» [там же]. (И это «наименее реально в Соединённых Штатах и европейских странах»<sup>10</sup>.) Всего,

---

<sup>10</sup> «Перспектива влезть в долги из-за лечения часто выглядит страшнее болезни, поэтому многие потенциальные носители вируса не обращаются к врачам. Такая логика могла возобладать и в Китае, где государство тоже не покрывает всех медицинских расходов полутора миллиардов своих граждан. Согласно закону КНР, центральное правительство ответственно за политику и администрирование в сфере здравоохранения, а каждый гражданин имеет право на доступ к бесплатному медобслуживанию. Несмотря на это, основная нагрузка по обеспечению

отметил глава департамента по вопросам медицинских услуг управления медицинского обеспечения КНР Сюн Сяньцзюнь 熊宪军, на 6 апреля лечение больных в 31 регионе страны обошлось в 1,486 млрд юаней (более 15 трлн рублей)<sup>11</sup>. Конечно, эти данные неокончательные, но ещё в январе власти объявили, что обслуживание всех пациентов с COVID-19 будет бесплатным. То же касалось и попавших в больницы с подозрением на коронавирус, а также проводящих карантин в гостинице. Минздрав провинции Хубэй (где находится Ухань) отдельно указывал, что возмещение будет полным — за счёт медицинской страховки и средств государственной поддержки [там же].

При этом власти планируют поэтапно уменьшать налогообложение на расходы по медицинским страховкам для сотрудников. Правительство КНР объявило о выделении региональным властям дополнительных средств на различные проекты в сфере здравоохранения. Так, ещё в январе государственный Банк развития Китая выдал городским властям Уханя кредит на два млрд юаней, что на тот момент составляло около 286 млн долларов [там же].

Подытоживая результаты борьбы КНР с COVID-19 по состоянию на апрель месяц текущего года, автор статьи пишет: «сначала вылечить, а потом разбираться со страховкой и выплатами — таков был план правительства в разгар эпидемии» [там же].

«Уровень выздоровления госпитализированных пациентов в настоящее время составляет 94% по всему Китаю по сравнению с 17% 17 февраля во время пика коронавируса». Как отметил в начале июня У Цзунью 吴尊友, главный эпидемиолог Китайского центра по контролю и профилактике заболеваний, «это — результат того, что применяются эффективные меры и применяются своевременно [Rapoza, 2020]».

Что касается самого понятия «второй волны» пандемии, то в мире на этот счёт присутствуют некоторые разночтения. В решениях Комитета по чрезвычайной ситуации по COVID-19, со-

---

медицинской страховкой китайцев лежит на местных властях. Базовые программы включают в себя городской вариант, который оплачивает работодатель (участие государства минимально), добровольный пакет основных услуг для горожан и примерно такую же страховую программу для сельских жителей. Тем, кто хочет большего, придётся приобрести страховку в частной компании. Точной статистики нет, но китайские власти всячески поддерживают развитие этой отрасли» [там же].

<sup>11</sup> Здесь и далее приводимые для сравнения цифры в пересчёте в иную валюту даются по тексту статьи.

стоявшегося 1 августа 2020 г., этот термин отсутствует: разговор идёт о «вспышках COVID-19 [Комитет по чрезвычайной ситуации..., 2020]» (все же статьи последних месяцев упорно в заголовках пишут именно о «второй волне»).

На последовавшем за заседанием Комитета пресс-брифинге были приведены данные по трём этапам развития пандемии: 30 января за пределами Китая было зарегистрировано менее 100 случаев заболевания и ни одного случая с летальным исходом; в апреле, согласно информации ВОЗ, в мире было зарегистрировано три миллиона случаев заболевания COVID-19 и более 200 тысяч случаев с летальным исходом; «с тех пор число заболевших увеличилось более чем в пять раз, до 17,5 миллиона человек, а число умерших — более чем в три раза, до 680 тысяч человек» [Вступительное слово Генерального директора ВОЗ..., 2020].

Было отмечено, что несколько стран, которые предположительно прошли пик заболеваемости, в течение последней недели вновь столкнулись с резким увеличением случаев инфицирования. Однако есть и такие страны, регионы или населённые пункты, которые имели большое число случаев заболевания, а в настоящее время контролируют вспышку. Комитет также чётко указал: когда лидеры активно действуют и работают со своим населением, инфекцию можно поставить под контроль [там же]. «На данный момент панацеи не существует, и она может никогда не появиться. В настоящее время действия для прекращения вспышек сводятся к основам мерам общественного здравоохранения и санитарно-эпидемиологического контроля» [там же]. Гендиректор ВОЗ призвал: «Если мы будем действовать сегодня сообща, мы сможем спасти жизни, и мы сможем спасти средства к существованию, если мы сделаем это вместе» [там же]. Он настаивал на том, что «ношение маски стало не только одним из ключевых средств борьбы с вирусом, но и символом солидарности» [там же].

### Источники и литература

Баландин, 2020 — *Баландин Р.* Китай выздоравливает: победа над коронавирусом или блеф? // Сайт информационного агентства «ТАСС». 11.03.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7945429> (дата обращения 29.08.2020).

В Китае начались аресты..., 2020 — В Китае начались аресты за фейки о новом вирусе // Онлайн-газета «Korrespondent.net». 29.01.2020. URL: <https://korrespondent.net/world/4187736-v-kytae-nachalys-aresty-za-feiky-o-novom-vyruse> (дата обращения 29.08.2020).

ВВП Китая обвалился..., 2020 — ВВП Китая обвалился почти на 7% из-за коронавируса // Новостное интернет-издание «NEWSru.com». 17.04.2020. URL: [https://www.newsru.com/finance/17apr2020/china\\_vvp.html](https://www.newsru.com/finance/17apr2020/china_vvp.html) (дата обращения 29.08.2020).

ВОЗ назвала вспышку коронавируса пандемией, 2020 — ВОЗ назвала вспышку коронавируса пандемией // Новостной экономический портал «БКС-Экспресс». 12.03.2020. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/voz-nazvala-vspyshku-koronavirusa-pandemieii> (дата обращения 29.08.2020).

Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 — Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 // Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (дата обращения 29.08.2020).

Вступительное слово Генерального директора ВОЗ..., 2020 — Вступительное слово Генерального директора ВОЗ на пресс-брифинге по COVID-19 // Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения. 03.08.2020. URL: <https://www.who.int/ru/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---3-august-2020>

Гуриев, 2020 — *Гуриев С.* Судьба доллара: сбудутся ли предсказания о крахе американской валюты // Веб-сайт журнала «Forbes». 29.07.2020. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/405959-sudba-dollar-a-sbudutsya-li-predskazaniya-o-krahe-amerikanskoy-valyuty> (дата обращения 29.08.2020).

Дмитров, 2020 — *Дмитров И.* «Люди не будут вести себя как раньше» // Новостное интернет-издание «Лента.ру». 21.05.2020. URL: <https://lenta.ru/articles/2020/05/21/agranovskii/> (дата обращения 29.08.2020).

Еврокомиссар указал на угрозу рецессии..., 2020 — Еврокомиссар указал на угрозу рецессии, вызванной пандемией // Сайт информационного агентства «ТАСС». 11.07.2020. URL: <https://tass.ru/ekonomika/8941859> (дата обращения 29.08.2020).

Заявление по итогам второго совещания..., 2020 — Заявление по итогам второго совещания Комитета по чрезвычайной ситуации в соответствии с Международными медико-санитарными правилами, в связи со вспышкой заболевания, вызванного новым коронавирусом 2019 г. (nCoV). 30.01.2020 // Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: [https://www.who.int/ru/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/ru/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov)) (дата обращения 29.08.2020).

Зотов, 2020 — *Зотов Г.* Мёртвая зона, халява, диктатура. Каким образом Китай победил коронавирус? // Сайт газеты «Аргументы и факты». 17.03.2020. URL: [https://aif.ru/health/coronavirus/mertvaya\\_zona\\_halyava\\_diktatura\\_kakim\\_obrazom\\_kitay\\_pobedil\\_koronavirus](https://aif.ru/health/coronavirus/mertvaya_zona_halyava_diktatura_kakim_obrazom_kitay_pobedil_koronavirus) (дата обращения 29.08.2020).

Зубаревич, Наталья Васильевна — Зубаревич, Наталья Васильевна // Интернет-энциклопедия «Wikipedia». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зубаревич,\\_Наталья\\_Васильевна](https://ru.wikipedia.org/wiki/Зубаревич,_Наталья_Васильевна) (дата обращения 29.08.2020).

Институт политических исследований (Париж) — Институт политических исследований (Париж) // Интернет-энциклопедия «Wikipedia». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Институт\\_политических\\_исследований\\_\(Париж\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Институт_политических_исследований_(Париж)) (дата обращения 29.08.2020).

Как в Китае борются с коронавирусом..., 2020 — Как в Китае борются с коронавирусом и как там живут люди // Информационный портал «Zakon.kz». 28.02.2020. URL: [zakon.kz/5009413-chtoproishodit-v-kitae-v-svyazi-s.html](http://zakon.kz/5009413-chtoproishodit-v-kitae-v-svyazi-s.html) (дата обращения 29.08.2020).

Комитет по чрезвычайной ситуации..., 2020 — Комитет по чрезвычайной ситуации в связи с COVID-19 заявляет о необходимости долгосрочных противоэпидемических мер // Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения. 01.08.2020. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/detail/01-08-2020-covid-19-emergency-committee-highlights-need-for-response-efforts-over-long-term> (дата обращения 29.08.2020).

Кризис после коронавируса, 2020 — Кризис после коронавируса // Информационный портал «Правда о коронавирусе». 11.06.2020. URL: <https://pravda-o-coronaviruse.ru/fakty/krizis-posle-koronavirusa> (дата обращения 29.08.2020).

Лисицына, 2020 — *Лисицына М.* ВВП Китая рухнул на рекордные 7% из-за коронавируса // Веб-сайт медиахолдинга «РБК». 17.04.2020. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/04/2020/5e9931b09a794736e1a18bdf> (дата обращения 29.08.2020).

Мельничук, 2020 — *Мельничук С.* Деньги — потом. Главный секрет успеха Китая в борьбе с вирусом // Сайт агентства «РИА Новости». 14.04.2020. URL: <https://ria.ru/20200414/1569981977.html> (дата обращения 29.08.2020).

Мир после пандемии, 2020 — Мир после пандемии // Информационный портал «Правда о коронавирусе». 09.06.2020. URL: <https://pravda-o-coronaviruse.ru/fakty/mir-posle-pandemii> (дата обращения 29.08.2020).

Пархоменко, 2020 — *Пархоменко Л.* Что будет в случае второй волны коронавируса? Экономический прогноз Натальи Зубаревич //

Веб-сайт телеканала «Дождь». 06.07.2020. URL: [tvrain.ru/teleshov/dengi\\_prjamaja\\_linija/zubarevich-512019/](http://tvrain.ru/teleshov/dengi_prjamaja_linija/zubarevich-512019/) (дата обращения 29.08.2020).

Прокофьев, 2020 — *Прокофьев А.* Как устроен глобальный долг? // Информационно-аналитический портал «Polit.ru». URL: <https://polit.ru/article/2020/01/20/debt/> (дата обращения 29.08.2020).

Ранее неизвестный коронавирус — Китай, 2020 – Ранее неизвестный коронавирус — Китай // Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://www.who.int/csr/don/12-january-2020-novel-coronavirus-china/ru/> (дата обращения 29.08.2020).

Соловьёва, 2019 — *Соловьёва О.* Юань приготовился к торговой войне // Независимая газета, 5 августа 2019. URL: [https://www.ng.ru/economics/2019-08-05/4\\_7641\\_war.html](https://www.ng.ru/economics/2019-08-05/4_7641_war.html) (дата обращения 29.08.2020).

Учоа, 2020 — *Учоа П.* Как Китай преподал демократиям урок борьбы с коронавирусом // Веб-сайт телерадиовещательной компании BBC. 14.03.2020. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-51872716> (дата обращения 29.08.2020).

Bicker, 2020 — *Bicker L.* Coronavirus: Asian nations face second wave of imported cases // Веб-сайт телерадиовещательной компании BBC. 19.03.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-51955931> (дата обращения 29.08.2020).

Chiu, 2019 — *Chiu J.* Китайский юань восстанавливается, сигнализируя о стабилизации в 2020 году // Агентство экономической информации «Прайм». URL: [https://lprime.ru/state\\_regulation/20191220/830716852.html](https://lprime.ru/state_regulation/20191220/830716852.html) (дата обращения 29.08.2020).

Dr. Sarita Robinson — *Dr. Sarita Robinson* // Веб-сайт Университета Центрального Ланкашира. URL: [https://www.uclan.ac.uk/staff\\_profiles/sarita\\_robinson.php](https://www.uclan.ac.uk/staff_profiles/sarita_robinson.php) (дата обращения 29.08.2020).

Hurun Richest..., 2019 — *Hurun Richest Self-Made Women in the World 2019* // Веб-сайт исследовательского центра Hurun Report. URL: <https://www.hurun.net/EN/Article/Details?num=59CDB9A1A454> (дата обращения 29.08.2020).

Rapoza, 2020 — *Rapoza K.* How Bad Is China's 'Second Wave' Coronavirus // Веб-сайт журнала «Forbes». URL: <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2020/06/16/how-bad-is-chinas-second-wave-coronavirus/#3c8794f42311> (дата обращения 29.08.2020).

Reuters — *Reuters* // Интернет-энциклопедия «Wikipedia». URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Reuters> (дата обращения 29.08.2020).

Soergel, 2020 — *Soergel A.* Coronavirus, Iran Conflict Among Biggest Threats to the Economy in 2020 // U. S. News, 26.02.2020. URL: <https://www.usnews.com/news/economy/articles/2020-02-26/>

coronavirus-iran-conflict-among-biggest-threats-to-the-economy-in-2020 (дата обращения 29.08.2020).

*Elvira A. Sinetskaya*\*

### **The Pandemic: China and the World**

**ABSTRACT:** A brief history (until August 2020) of the outbreak of the pandemic in December 2019 in Wuhan. Estimates of data coming from the PRC, the World Health Organization; opinions of well-known experts in their business forecasts about the impact of the Coronavirus pandemic on the global economy, which became more and more alarming as not only the number of victims increased, but also the area of infection expanded almost to the whole world; comparison of previous world crises with the situation expected both in individual countries and in the world as a whole; public health, sanitary and epidemiological measures, as along with the joint efforts by the authorities and the population helped to keep the situation in China under control during the fight against COVID-19.

**KEYWORDS:** pandemic, coronavirus, COVID-19, WHO, errors in the global business forecasts, “second wave”, Chinese methods, joint efforts by the authorities and the population

---

\* Sinetskaya Elvira Andreevna, Ph. D. (History), Senior Research Associate, China Department, Institute of Oriental Studies RAS (Moscow), elvirasin@mail.ru