

***К.М. Тертицкий***

ИСАА МГУ

### **О втором томе «Истории Китая»**

Книга в целом вызывает противоречивые ощущения. С одной стороны, авторы тома – профессионалы высокого уровня, а предоставленные ими тексты, в основном, основываются на публикациях прежних лет, часть из которых стала классикой отечественной синологии. С другой стороны, эти же самые тексты, собранные вместе и дополненные недавно написанными работами, производят впечатление, на которое их авторы, естественно, совсем не рассчитывали.

Связано это с тем, что книга такого рода неизбежно воспринимается читателем не только как авторский текст, но и как своего рода обобщение уже созданного в данной области, однако в этом случае читатель, по понятным причинам, во многих разделах тома не найдёт ни материалов источников, введённых в оборот за последние десятилетия, ни новых точек зрения и оценок, появившихся в этот же период. Когда рядом с этими разделами появляются тексты, специально написанные именно для этого тома, такое впечатление только усиливается.

Как справедливо заметил один из наших уважаемых коллег, правильнее было бы просто переиздать использованные там публикации прежних лет, а новые работы опубликовать как сборники статей или как книги. Уверен, что они, в основном, были бы весьма позитивно восприняты современным читателем. Обобщающие же работы со временем могли бы быть созданы на основе как упомянутых текстов, так и тех публикаций, которые ещё будут написаны. Этот путь мне кажется более перспективным.