

И.Ю. Зуенко

ДФУ, ИИАЭ НДВ ДВО РАН, г. Владивосток

Подходы современного китайского руководства к трансформации политического режима в КНР (тезисы доклада)

Анализ высказываний ключевых фигур т.н. «четвёртого и пятого поколений руководителей» КНР (Вэнь Цзябао, Ли Юаньчао, Ван Ян, Чжан Дэцзян и др.), равно как и исследований связанных с государством и КПК «мозговых центров», свидетельствует о том, что основное содержание политической реформы на текущем этапе заключается в проведении поэтапной, контролируемой «демократизации» политического режима сверху, кульминацией чего должна стать передача части властных полномочий общественным организациям и органам местного (общинного) самоуправления.

Имитационная демократизация режима, полностью соответствующая лозунгам концепции «построения гармоничного общества» (*хэсе шэцуй*) призвана обеспечить сохранение монополии КПК на политическую власть в стране, удовлетворив при этом зарождающиеся протестные настроения среди формирующегося среднего класса (идеологически разделён на два лагеря: т.н. «традиционалистов» и «западников»).

Ключевыми моментами подобной «демократизации» являются: инспирирование, развитие и поддержка функционирования организаций, использующих частную инициативу граждан в качестве основной движущей силы. К числу таковых относятся всевозможные общественные организации, а также комитеты городских жителей (объединяют жителей жилых комплексов, компаундов, территориальных общин), в определённой степени – комитеты сельских жителей и комитеты самоуправления служащих и рабочих предприятий.

© Зуенко И.Ю., 2013

Следует отметить, что ставка на «низовую демократию», как часто называют данный феномен китайские учёные (Тянь Сюэюань, Инь Чжунцин и др.), находится в створе общемировой тенденции к приданию публичного характера политике и росту участия граждан в принятии властных решений.

Принципиальной особенностью китайского процесса является то, что КПК, направляя и контролируя процесс имитационной демократизации, не оставляет общественным организациям возможности бороться за политическую власть. В ряде случаев это зафиксировано в действующем законодательстве. Так, комитеты городских жителей не включаются в административную систему, функции их ограничены решением локальных вопросов, связанных с благоустройством территории близ жилых комплексов, организацией досуга граждан и решением спорных ситуаций между соседями.

Несколько большим кругом функций обладают комитеты сельских жителей (КСЖ), в условиях традиционного для села ослабления внимания со стороны партийных и административных органов занимающие место основной «властной инстанции». Члены КСЖ, избираемые демократическими методами в ходе сельских сходов, обладают полномочиями распоряжаться имуществом сельской общины, в т.ч. недвижимостью и землёй (что в свою очередь рождает известные коррупционные схемы). Отношения с волостным руководством строятся по формуле «прислушиваться к рекомендациям, но действовать самостоятельно». Широко растиражированный в СМИ «уканьский инцидент» зафиксировал склонность ряда высших руководителей КПК (прежде всего, Ван Яна и его единомышленников из числа «реформистов») дать селу больше свободы для решения локальных вопросов и проблем.

Анализ высказываний высших руководителей КНР позволяет сделать вывод о том, что деятельность КСЖ на современном этапе имеет большое значение для страны как своеобразный эксперимент по введению элементов демократии на всех низовых уровнях системы власти и управления. В то же время следует отметить, что феномен сельского самоуправления является традиционным элементом политической системы Китая, в классический период представлен институтом *сян юэ*, а после 1949 года связан с деятельностью народных коммун, сельских старост и т.д.

Очевидно, что «мозговые центры» КПК, отвечающие за выработку решений в сфере идеологии и государственного строительства, продолжают поиск наиболее оптимальных ответов на вызовы эпохи, среди которых выделяется общественный запрос на политическую

реформу, почти на два десятилетия снятый с повестки дня после событий 1989 года на площади Тяньаньмэнь. Ныне задача состоит в том, чтобы дать обществу видимость демократизации режима при сохранении правящей партией монопольных позиций во власти. Для решения этих задач «четвёртым поколением руководителей» заложена, а «пятым поколением», по всей видимости, будет укрепляться основа для передачи широкого круга функций от органов системы власти и управления общественным организациям и органам местного самоуправления в городе, селе и на производстве.